

2015

La musica y el cine durante la Movida madrilena como un movimiento politico y cultural

Salvador Macias

Follow this and additional works at: <https://huskiecommons.lib.niu.edu/allgraduate-thesesdissertations>

Recommended Citation

Macias, Salvador, "La musica y el cine durante la Movida madrilena como un movimiento politico y cultural" (2015). *Graduate Research Theses & Dissertations*. 3739.
<https://huskiecommons.lib.niu.edu/allgraduate-thesesdissertations/3739>

This Dissertation/Thesis is brought to you for free and open access by the Graduate Research & Artistry at Huskie Commons. It has been accepted for inclusion in Graduate Research Theses & Dissertations by an authorized administrator of Huskie Commons. For more information, please contact jschumacher@niu.edu.

ABSTRACT

LA MUSICA Y EL CINE DURANTE LA MOVIDA MADRILEÑA COMO UN MOVIMIENTO POLITICO Y CULTURAL

Salvador Macías, MA
Department of Foreign Languages and Literatures
Northern Illinois University, 2015
Stephen Vilaseca, Director

La investigación que he hecho para esta tesis trata de las canciones y las películas que surgieron durante la Movida Madrileña durante las décadas de los setenta y los ochenta y de cómo este arte sirvió como una influencia para los españoles que querían vivir una vida con más libertad. En esta tesis analizo algunas letras de canciones, al igual que algunas películas, de los artistas más predominantes de España durante este tiempo; artistas como Alaska, Miguel Bosé, Nacha Pop, Hombres G, Mecano o el gran cineasta Pedro Almodóvar, entre otros. Al ver de cerca este arte y lo que pasó durante su tiempo, he llegado a la conclusión de que el arte que surgió en la Movida madrileña sirvió como un movimiento político y cultural para la generación de ese tiempo, al igual que para las generaciones subsiguientes.

The research I have done for this thesis is about the songs and movies that were created during la Movida of Madrid during the decades of the seventies and eighties and how this art served as an influence for those Spaniards who wanted to live with more freedom. In this thesis I analyze lyrics as well as movies from the most predominant artists of that time, artists such as Alaska, Miguel Bosé, Nacha Pop, Hombres G, Mecano, or the great film maker Pedro

Almodóvar, among others. Seeing these cultural productions up close and what happened during their time, I have come to the conclusion that the art which came to be during la Movida served as a political and cultural movement for the generation of the Transition, as well as for the coming generations.

NORTHERN ILLINOIS UNIVERSITY
DEKALB, ILLINOIS

DECEMBER 2015

LA MUSICA Y EL CINE DURANTE LA MOVIDA MADRILEÑA COMO UN
MOVIMIENTO POLITICO Y CULTURAL

BY

SALVADOR MACIAS
© 2015 Salvador Macías

A THESIS SUBMITTED TO THE GRADUATE SCHOOL
IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE
MASTER OF ARTS

DEPARTMENT OF FOREIGN LANGUAGES AND LITERATURES

Thesis Director:
Stephen Vilaseca

AGRADECIMIENTOS

Me gustaría expresar mi más sincero agradecimiento al profesor Stephen Vilaseca por el gran apoyo y entusiasmo que mostró al decidir ser director de mi tesis. También por su apoyo en las clases que tomé con él como estudiante graduado, pues su entusiasmo como profesor sirvió de motivación para mí.

También me gustaría agradecer a los otros miembros de mi comité, las profesoras Mary Cozad y Linda Saborio, por el apoyo que mostraron y por sus comentarios acertados que me ayudaron de gran manera en el proceso de mi trabajo.

Un agradecimiento especial, también para todos los profesores de las clases que tome en el Foreign Languages Departement. En especial a la Doctora Louise Ciallella, quien fue parte de mi comité por un tiempo. Agradezco su apoyo en todo y por los grandes y acertados comentarios que me dio para mi investigación.

Me gustaría agradecer también a mi familia por su constante apoyo en mi carrera escolar y en todo lo que he decidido hacer en la vida. Special thanks to my best friend Hannah Buckle for always being there for me and alleviating my stress (thanks chans). And to all my friends for being awesome people!

Por último, me gustaría agradecer a Marion Gibney-Desmaison por hacer que el tiempo como estudiante graduado y como TA, fueran más divertidos.

INDICE

	Page
INTRODUCCION.....	1
CAPITULO 1. LA MUSICA DURANTE LA MOVIDA MADRILEÑA.....	17
CAPITULO 2. EL CINE COMO UNA VENTANA A LA SOCIEDAD MADRILEÑA.....	35
CONCLUSION.....	55
OBRAS CITADAS.....	60

INTRODUCCION

Durante la década de los setenta y ochenta España vivió uno de los cambios políticos, sociales y culturales más importantes en su historia. Este movimiento fue conocido como La Movida. La libertad completa de expresión inició con la caída del régimen franquista, la cual dio como resultado que los ciudadanos, en especial los jóvenes, empezaran a expresar ideas más liberales en las sociedades. Los que más expusieron tales ideas fueron los artistas. No importa qué arte hiciesen, estos artistas aportaron mucho a este cambio fundamental para la sociedad española. El país estaba a punto de dar la bienvenida al tipo vida que ya se vivía en los países vecinos pero que en España todavía era algo extraño. Aunque muchos críticos argumentan que la Movida no fue un movimiento político, en esta tesis se analizarán algunas canciones y algunas películas, que ocurrieron durante la Movida, las cuales muestran la vida social durante estas décadas y cómo estas canciones y películas fueron una influencia para las generaciones subsiguientes. Estas influencias, aunque los artistas no hayan creado sus artes con el fin de cambiar la sociedad, se ven reflejadas en casos políticos del nuevo milenio como el 15-M, de lo que se hablará más adelante. La Movida fue, sin saberlo, un movimiento político y artístico, el cual ayudó a quebrar las identidades fijas que Francisco Franco había creado para los ciudadanos de su nación, identidades que existían también por la influencia de la religión católica predominante en la nación.

Artistas como Almodóvar, Alaska, Miguel Bosé, Mecano y Nacha Pop, entre otros, movieron a las personas hacia el destape y hacia los excesos. Los temas como las drogas, la pornografía, los derechos de la mujer y la sexualidad más abierta, salieron a la luz, y sin la

represión franquista, muchos jóvenes españoles adoptaron nuevas formas libre de vivir. Ahora los jóvenes eran capaces de salir y vivir la vida nocturna en los bares o en las discotecas y quedarse bailando fuera hasta las altas horas de la madrugada. Ahora era más fácil adquirir cosas que antes no serían posibles, como la pornografía y las drogas. Los homosexuales también estaban más dispuestos de salir al descubierto sin que el gobierno o la iglesia los señalaran o los castigaran. Estas personas querían disfrutar de la vida y los valores de la familia, el sexo, y el amor; lo cual fue gracias a la transición y todo lo que vino con este cambio político.

Estos artistas contribuyeron en grande al destape de los jóvenes hacia el resto del mundo, haciendo que España fuese algo atractivo para el resto del mundo. El país empezaba a ser reconocido como el nuevo exponente de arte en cuanto a la música y a la cinematografía. Muchos de los cantantes eran muy poéticos en sus letras, mientras que otros cantantes lo hacían de una manera más directa, y a veces, un poco vulgar. Lo mismo pasó en el cine; había directores que hacían películas con un concepto muy artístico y muchos mensajes positivos hacia el cambio social que la nación estaba viviendo, mientras que existían otros directores que creaban cintas cinematográficas más directas y llenas de escenas muy fuertes en cuanto a lo sexual o a la violencia causada por las drogas. Como se puede ver, en muchos tipos de ambiente existen diferentes tipos de personas con ideologías diferentes; lo importante en estos casos es que todos tengan una mente abierta, con la capacidad de entender que cada cabeza es un mundo distinto y que se debe respetar esas ideas aunque parezcan extrañas, siempre y cuando estas ideas no lastimen a los demás.

Es importante discutir el debate de la Movida como un movimiento político o no. A la Movida madrileña se le ha conocido como varias cosas. Unos han dicho que es el momento cuando los jóvenes se hicieron drogadictos y más sexuales u otras cosas de una manera negativa.

Sin embargo, la Movida fue todo menos que algo negativo. En su ensayo *La Movida as a Debate*, Jorge Marí nos muestra varias formas en las que este tiempo fue descrito:

“ [...] ‘that slippery and poorly understood phenomenon’ [...] a misunderstanding [...] a ‘rejection of every political and transcendental commitment’ a purely hedonistic expression of ‘a disenchanted youth faced with social and political problems, limited employment prospects, and generally with no concern for any of the spiritual and intellectual unrest’ [...] ‘a crusade against boredom’ [...] something which] ‘did not have any ideology, but [which] did have an artistic philosophy and freedom.’” (Marí 19-20)

En esta descripción, se ve que la idea general era que la Movida trataba de algo relacionado con una libertad deseada y las ganas de divertirse.

Para otras personas la Movida era un movimiento político, pero no todos pensaban así. Pedro Almodóvar, director de cine, dijo que “to speak about la Movida is to give a body to something with a thousand heads and a thousand shapes. [In his mind, la Movida was ...] not a movement, and furthermore, whatever it may be does not matter (...) We were neither a generation, an artistic movement, or a group with a concrete ideology [...] There is no ... political ideology, quite the opposite” (Marí 19). Entonces, ¿fue o no una ideología política la famosa Movida madrileña? Ya se sabe que para Almodóvar no lo fue, y su palabra es muy importante, pues él fue casi el protagonista de toda la Movida. Sin embargo, hubo otras personas que lo contradecían con sus hechos. Por ejemplo, Jorge Marí en *La Movida as a Debate*, habla sobre cómo Tono Martínez describe la Movida, y admite las dimensiones políticas de la movida cuando dice que la Movida es:

“a continuation of the Spanish libertarian tradition, and as such, an advocate of direct action, spontaneity, and improvisationalism [...There are others who see the movida as both a political and urban movement] such as Susan Larson when she defines [it] as a ‘revolutionary political and aesthetic urban movement’ and later, as a ‘democratic, collective movement’.” (Marí 20)

Entonces, ¿qué fue realmente la Movida? Por lo que se ha visto y por lo que fue, es claro que definitivamente fue un movimiento, quiéranlo o no los que vivieron en ella. El hecho de que la Movida se haya iniciado justo después del fin del franquismo, hizo que se inclinara más hacia algo político.

Después de la Guerra Civil española, que ocurrió desde 1936 hasta 1939, España se veía en un lugar distinto al que estaba acostumbrado, pues el país ya era gobernado totalmente y definitivamente por Francisco Franco, quien sería dictador hasta el día de su muerte el 20 de noviembre de 1975. Su dictadura fue tan duradera y problemática para la mayoría de los españoles, que se le llegó a conocer a Franco como el “Caudillo”, un término para una persona con poder, tiende a ser alguien con una reputación mala. Para su gobierno, lo ideal era que todo estuviera en orden. Con el régimen franquista, la mayoría de los españoles obedecían estas reglas de orden pues sabían que eran vigilados y vivían con el miedo de ser castigados por hacer algo que fuera indebido para el gobierno. La dictadura del Caudillo fue como un cuervo que vigilaba lo anti tradicional y que atacaba al menor indicio de libertad o de un acto fuera de lo organizado por el gobierno.

Francisco Franco creaba leyes que le convenían según lo que sucediese en su gobierno. La Jefatura de Estado publicó el 18 de julio de 1945 el Fuero de los Españoles. “Por cuanto las Cortes Españolas, como órgano superior de participación del pueblo en las tareas del Estado, según la Ley de su creación, han elaborado el Fuero de los Españoles, texto fundamental, definidor de los derechos y deberes de los mismos y amparador de sus garantías” (Franco 358). Este documento daba en los artículos la manera en que un español debía de vivir en la nación. Por ejemplo, el artículo segundo dictaba que “Los españoles deben servicio fiel a la patria, lealtad al Jefe del Estado y obediencia a las Leyes [... mientras que el artículo sexto proclama

que] La profesión y práctica de la Religión Católica, que es la del Estado Español, gozará de la protección oficial” (Franco 358). Muchos de los artículos defienden los derechos de los españoles, y pareciera que estuviera maquillado de una manera para que los españoles pensarán que eran completamente libres. Sin embargo, con el artículo sexto se ve que solamente la religión católica era la que el estado protegería. Otro artículo en donde se ve que los españoles no eran completamente libres de expresarse como quisieran es el doceavo, el cual proclama que “Todo español podrá expresar libremente sus ideas mientras no atenten a los principios fundamentales del Estado” (Franco 358). Con esto, Francisco Franco empezaba a crear identidades fijas en las que en su mente, y en la mente de sus seguidores, los españoles tenían que pertenecer a alguna categoría puesta por las ideas franquistas, como la identidad de la religión.

Franco tenía una idea muy concreta de lo que la nación debería de ser y por eso empezó con la creación de identidades que los españoles tendrían que seguir para que el país estuviera en orden y todo estuviera bajo control. Una de las identidades que Franco tenía muy claramente era la identidad de género; por ejemplo, una mujer española debía de ser un ama de casa que solo se debía de preocupar por cuidar de los hijos, de atender a su marido y de no salir de casa, mientras que el hombre español debía de ser fuerte y varonil y el que trabajaba para ganar el sueldo. Las mujeres, durante el franquismo, tenían que ser muy femeninas en su persona. El sexo femenino seguía siendo visto como inferior al masculino. Las mujeres no podían hacer cosas que ahora sí pueden. Por ejemplo, no podían salir del país sin la aprobación de un hombre, en este caso, la aprobación del padre, esposo, o algún familiar masculino de la mujer. Después de la transición, las mujeres empezaron a obtener mucha más libertad, como el derecho al divorcio, o también la libertad de poder tener cuentas bancarias, o comprar casas sin el permiso de ningún hombre.

Otra identidad que se creó aparte de la de los géneros fue la identidad religiosa, la cual consistía en que todos los españoles tenían que ser católicos. Este aspecto era muy importante para Franco; no importaba que España fuese un país en donde existiesen personas musulmanas o judías, todos tenían que ser católicos. La otra identidad fue la identidad lingüística; en la nación, hablar castellano era lo correcto, pues Franco no quería que la gente hablase ninguna otra lengua, tal como el euskera, el catalán o el gallego, pues eso significaba ser antiespañol. Es increíble pensar que así es como él quería que su nación fuese, pues parece como si en vez de estar viviendo a mediados del siglo XX, se estuviese viviendo en los tiempos de los reyes católicos.

El gobierno, bajo la dictadura de Franco, era de ideas muy tradicionales; aunque cabe mencionar que no sólo el gobierno franquista tenía estas ideologías tradicionales de la España de siglos anteriores, sino que la iglesia católica también se les había unido en bastantes de estas ideologías. El gobierno franquista y la iglesia se unieron para crear una sociedad a su manera. Con la llegada del franquismo al país, muchas leyes sobre los valores de la familia surgieron de una manera muy estricta:

“El franquismo significó la ruptura también en la orientación dada a la legislación familiar por la República. Una de las primeras demandas planteadas por la jerarquía eclesiástica fue, en efecto, la derogación del divorcio y la vuelta al control de la Iglesia del derecho de la familia [... con esto] se anula la igualdad entre hijos legítimos e ilegítimos, se penalizan los anticonceptivos, adulterio y amancebamiento, se obstaculiza el trabajo de la mujer –sobre todo si es casada-, [y] se prohíbe la coeducación [...].” (Iglesias de Ussel 242)

Esta fue otra manera de como Franco creaba identidades fijas para conservar una nación tradicional pues el Caudillo siempre sintió gran orgullo de ser español; la España de antes, aquella nación que había estado en su máximo esplendor cuando conquistaba terrenos alrededor del mundo, era la España que Franco quería tener bajo su poder. Él y sus seguidores (conocidos como franquistas) querían que la nación regresara a una cultura tradicional y fiel a lo que había

sido en sus tiempos de gloria. Se buscaba una moral más familiar y una ética que se inclinara a lo que la iglesia católica predicaba y quería para la sociedad. Sin embargo, muchos de los españoles ya no querían vivir en un país en donde siguieran estas leyes y estas reglas sociales de comportamientos tradicionales o ancestrales para estos ciudadanos. Afortunadamente, la mayoría de esto cambiaría en los años venideros.

Con el tiempo, el catolicismo dejaba de ser lo importante y poderoso que era, y por lo tanto, algunas personas empezaban a dejar de ser religiosas y a causa de esto comenzaban a tener y a crear ideologías nuevas. Con ideas más modernas, los españoles tenían las ganas de dejar la oscuridad que la ignorancia da a las personas, y a salir a conocer lo nuevo y lo diferente. A pesar de los esfuerzos hechos por el gobierno y la iglesia de imponer estas ideologías, algunos españoles (especialmente los jóvenes) no las apreciaban y se rebelaban en contra de ellas a finales de la gran dictadura.

Los jóvenes españoles querían ver y hacer libremente lo que para ellos era lo exótico, tal como el arte contemporáneo que era muy nuevo para estos artistas españoles. Este arte nuevo para los españoles se manejaba en varios países europeos. Sin embargo, el gobierno de Franco no permitía la práctica de ello entre los españoles mismos. Él admiraba el arte extranjero pero sus leyes no permitían que se aplicara ese arte en el país. Gloria Barbal de la universidad de Pompeu Fabra en España, habla acerca de cómo algunas películas eran censuradas en el país,

“La gran mayoría de ajustes ideológicos practicados por la [...] censura demuestran una voluntad de hacer llegar al espectador un cine ejemplar de acuerdo con las *Normas de censura cinematográfica*, básicamente aquellas que atacan concepciones políticas, religiosas o familiares, para [...] favorecer los postulados religiosos o morales vigentes.” (Barbal 128)

Los temas fuertes, como la sexualidad o las drogas, en las películas extranjeras eran muy tabú en ese entonces y el gobierno franquista estaba dispuesto a no dejar tales temas entrar en el país y

mucho menos dejar que algo parecido se creara por los españoles. Sin embargo, para muchos españoles, estos temas eran nuevos para España y por eso fueron muy llamativos, pero no sólo el arte, sino las nuevas formas de vida en los países vecinos; desafortunadamente, estas nuevas formas de vivir eran casi como un tabú o una blasfemia para las ideologías gubernamentales y eclesiásticas. A pesar de lo vigilados que estaban los artistas españoles, ellos seguían admirando en forma clandestina este arte extranjero, y acabaron creando un arte propio. Cuando muchos empezaron a crearlo y a sacarlo al descubierto, el gobierno franquista con la ayuda de la iglesia empezó a crear y a aplicar realmente esas leyes de censura.

Todo arte que no tuviera temas tradicionales o hablara de una España como una sola nación, era censurado. Las leyes fueron impuestas por Franco para que el arte urbano, o callejero, no hablara de lo mal que estaba el país en esos momentos. Él quería que el arte hablase y reflejase lo grande y poderosa que era la nación y de lo unida que estaba. Sin embargo, esos temas serían una mentira porque España ya no tenía el poder que había tenido antes, y sobre todo, no era una sola nación puesto que existían muchas separaciones dentro del país mismo, como las diferentes regiones de Cataluña y del país Vasco. Aunque estas leyes eran duras y sí se cumplían, con el tiempo, el arte nuevo y exótico no se quedaría en el extranjero, sino más bien, este nuevo arte encontraría la manera de cruzar la frontera hacia España y quedarse como un ciudadano más, sin el temor de ser deportado de nuevo por las leyes de censura.

Poco a poco se empezaban a ver los cambios en la sociedad, y muchos españoles comenzaban a vivir su vida al máximo y sin temor a los ataques del régimen. El miedo llegaba a su fin el día en que la nación perdió a su jefe de estado. Con la muerte del dictador, la nación estaba lista para dar un paso hacia la democracia. Después de la muerte del Caudillo, el país vio cambios políticos y sociales, y así fue como poco a poco empezó la transición. Se le conoce

como “la transición” a “[t]he end of the dictatorship, with the death of the dictator and the ensuing political transition [... to a democratic nation]” (Wert Ortega 233). Esta transición aportó mucho a la historia cultural y socio-económica del país pues, “[it] provided the historical framework for a whole range of surprisingly deep socio-economic and cultural changes whose revolutionary scope had been camouflaged behind that term” (Wert Ortega 233). Estos cambios a lo democrático surgieron gracias a que muchos españoles, aun antes de la caída del dictador, empezaron a traer nuevas ideologías del mundo exterior. El 20 de noviembre de 1975, Franco muere y:

“Juan Carlos [es] proclamado rey de España. Su proclamación sirv[e] en primera línea como salida de la dictadura franquista [...] El pueblo esperaba que el rey recuperara todo lo que estaba prohibido bajo el régimen de Franco [...] Juan Carlos asignó un] Presidente del Gobierno del régimen franquista [,] Carlos Arias Navarro que sirvió como jefe de Gobierno [...] Juan Carlos expresó su desafección con su gobierno, y finalmente, cuando aún la sociedad reclamaba públicamente la normalización democrática, Navarro dimitió el 1 de julio de 1976.” (Götte 3-4)

Navarro tenía muchas ideas franquistas y es por eso que el pueblo no lo quiso seguir teniendo como Jefe de Gobierno. Por esta razón, “fue revelado por Adolfo Suárez, una persona del régimen viejo pero al mismo tiempo decisiva: quería democratizar el país” (Götte 4). Por fin se había dado un importante paso, tener en el gobierno a alguien que quisiese tener la obligación de llevar al país a la democracia de una manera permanente y segura.

Otro de los grandes pasos fue el de las primeras elecciones democráticas las cuales ocurrieron el 15 de julio de 1977 en las cuales, como ya se mencionó, ganó Adolfo Suárez, que para muchos españoles era algo nuevo. Aunque es verdad que existía un poco de miedo por tener a este político que pertenecía al régimen viejo, sin embargo, todos se equivocaron al sentir ese miedo, pues Suárez fue el que empujó la causa a que hubiese partidos políticos diferentes. Gracias a él, muchas instituciones que existieron a causa de Franco, fueron disueltas y los

cautivos que el Caudillo tenía fueron liberados (Götte 5). Aparte de hacer el cambio político, el país estaba listo para hacer un cambio cultural hacia un estilo de vida más relajado y con normas sociales menos estrictas. Después de la muerte de Franco, un movimiento cultural comenzó a surgir. Este movimiento llegó a conocerse como La Movida Madrileña, el cual es visto como un momento definitivo para la historia cultural de la nación española en donde se empezaba a tener una energía cultural más pacífica y menos metida en la política. Por fin la época de los jóvenes estaba por llegar de una manera permanente y con una renovación cultural.

Con la caída del régimen franquista, España por fin empezaría a ver cambios políticos y sociales. Estos dos tipos de cambios se añoraban por las personas adultas y sobre todo por los jóvenes. El mundo de los adolescentes y jóvenes adultos deseaba esa libertad que se había perdido y que incluso, muchos nunca habían conocido. Los jóvenes habían nacido cuando Franco ya tenía años en el poder; es por eso que para muchos la vida limitada era normal y los cambios fueron muy llamativos. “The generation that grew up with democracy had codes, experiences that had little to do with their parents’ and even with those of their older siblings” (Fouce 47). Sin embargo, esta mentalidad de los adolescentes sobre lo “normal” del país cambió cuando empezaron a ver películas o a escuchar música extranjera. La influencia extranjera subió gracias al aumento del turismo, la industrialización y la urbanización en el país. Ellos veían a los países vecinos y eran testigos de cómo los jóvenes de estos otros países vivían de una manera más tranquila y llena de expresiones que no tenían que ser aprobadas por nadie sino solamente por el artista mismo. Se comenzaba a ver en estos tipos de arte que uno tenía el control de ser lo que cada uno quisiese sin tener que seguir una regla.

La juventud empezaba a notar que en otros países europeos las personas no vivían de acuerdo a identidades o categorías puestas por un gobierno, y esto fue lo que los empujó a luchar

por esa libertad de ser algo diferente. Juan Pablo Wert Ortega explica muy bien en su ensayo

Calle Libertad, the Liberty of the Street, lo que la juventud tenía en la mente:

“[...] the sociological aspect of *la Movida* has mainly been seen, and judged, as the proliferation of radically liberal social behaviors that bloomed at the precise moment as the justifiable effect of the disappearance of a political regime with a long and implacable tradition of repression. These new transgressive, hedonistic, and licentious ways of behaving, chiefly among young people, were considered justifiable, in as far as they expressed enthusiasm born of newly acquired political freedom, a sense of celebration and, in their excesses, an ‘adolescent’ exploration of limits.” (Wert Ortega 234)

Al sentirse libres de la opresión franquista, la juventud sintió que podía hacer lo que fuera sin meterse en ningún tipo de problemas.

La Movida fue sin duda alguna el cambio de y para la juventud. La Movida fue también gracias a esos rompimientos en la sociedad y también gracias a la modernización que vino después de la llegada de la democracia. Una vez que la democracia volvió a la nación, los artistas ya estaban libres de la censura que les había impuesto la dictadura de Francisco Franco, y así fue cómo y cuándo los artistas españoles vieron una nueva oportunidad para expresarse de lo bueno y malo que pasaba en su vida. Durante este tiempo, la tasa de desempleo era muy alta y, por lo tanto, afectó mucho a los estudiantes y a los jóvenes con empleos. “[...E]ntre los grupos sociales que eran afectados por el movimiento cultural se encontraban intelectuales, artistas, estudiantes y gente joven de la clase media que querían expresar su nuevo estado de ánimo” (Pérez-Mínguez 347). Se ve que ya no importaba si alguien tenía educación, o si era de una familia rica, ya cualquiera podía crear un arte propio y de alto nivel.

El nuevo amanecer consistía en una nueva oportunidad para crear arte y expresarse sobre lo que estos artistas quisieran. Algunas de las nuevas oportunidades que surgieron fueron la posibilidad de recibir cualquier arte internacional al igual que las posibilidades de poder crear un arte propio sin límites puestos a sus expresiones. Todo tipo de arte cambió; sin embargo, los artes

que más movieron a las personas fueron la música y la cinematografía. Las personas metidas en el mundo musical tomaron esta oportunidad con toda la fuerza y arrasaron con todo. “La música constituyó la expresión más popular [durante] la Movida, y es la que ha dejado en nuestros recuerdos mayor cantidad de reminiscencias” (Lechado 27). Hubo muchos cantantes y compositores que marcaron los setenta y los ochenta ya que muchos de estos artistas se hicieron muy famosos gracias a que empezaron con sus carreras profesionales durante la Movida. Con letras que hablaban sobre lo que ocurría, no sólo en Madrid sino en todo el país, estos cantantes marcaron a su generación y a las generaciones que les siguieron.

El cine también ayudó mucho en el descubrimiento de algunos cantantes; por ejemplo, Alaska fue descubierta por el director de cine Pedro Almodóvar, ya que después de darle un papel en una de sus películas, esta cantante se volvió muy famosa. Comenzaban a surgir nuevas figuras artísticas, personas que apoyaban la idea de ser más abiertos aunque no fuera algo correctamente ético:

“A partir de los ochenta... la *movida* significa más que solo rechazo contra la dictadura; ya no se trataba de un solo movimiento sino también de estar libre y mostrar este privilegio que estaba prohibido [por] casi un medio siglo. Presentar su cuerpo de forma desocada y expresar su[s] emociones a través de palabras que nadie se hubiera atrevido [a] utilizar solamente unos años antes [, es lo que marca] la *movida* nueva.” (Pérez-Mínguez 347)

Tal como los cantantes movieron a las multitudes con sus letras, así también, con escenas que antes no hubieran sido vistas con buen ojo, el cine proyectó la nueva vida que apenas surgía entre las sociedades modernas. Lo que se proyectaba muy bien en estos dos tipos de arte fue la vida que llevaban los jóvenes, en especial la vida nocturna y de los problemas que sucedían en las discotecas o en la vida común: Problemas tales como las drogas, la prostitución, el travestismo, o la homosexualidad, problemas que para muchos de los adultos eran realmente problemas pues para los jóvenes y para el mundo de hoy no son problemas sino otras formas de vida.

Muchas personas tachaban a estos jóvenes con la crítica del libertinaje, pero se puede entender los hechos de estos jóvenes si se sabe por qué estaban pasando estos jóvenes. En este ensayo se verá el arte musical y cinematográfico y cómo estos hablaron sobre esos temas fuertes. También se hablará sobre algunos de los cantantes y las letras de sus canciones más populares, y sobre algunos directores del cine español de los setenta y los ochenta. Aunque no lo parezca a primera vista, la movida ayudó mucho a que ocurrieran cambios políticos, sociales, y culturales. Veremos cómo la movida cambió no solo a los jóvenes sino a todo el país. Haber vivido tantos años bajo un régimen con el poder suficiente para poner freno a sus sueños, el menor indicio de libertad fue tomado con tal fuerza que ya no habría forma de parar a estos nuevos artistas y a sus admiradores.

A muchos de los artistas se les criticaba porque no les gustaba la manera en que se deslizaban por la vida y la manera en que se expresaban ahora con tanta libertad. Sin embargo, todos tenían el derecho a la libertad de expresión ya sea dar su opinión o recibir cualquier tipo de información, y esto fue gracias a la Constitución de 1978. Ricardo Zugasti de la Facultad de Comunicación de la Universidad de San Jorge, España, escribe en su artículo *El papel de la prensa en la construcción de la democracia: de la muerte de Franco a la Constitución de 1978*, acerca de la prensa y otros medios de comunicación en la España durante la Transición: “El más alto reconocimiento legal de la libertad de información tuvo que esperar a la Constitución de 1978, cuyo artículo 20 expresa solemnemente que ‘todo español tiene el derecho a comunicar o recibir libremente información veraz por cualquier medio de difusión’ (Zugasti 55). A los jóvenes ya no les importaban estas acusaciones de ser depravados o maleducados; ellos seguían divirtiéndose y creando arte que hablaba de las nuevas formas de vida, y gracias a esta nueva ley de la libertad de expresión, las personas podían hacer lo que quisieran, ya fuera vivir una vida

llena de alcohol, drogas, celebración, y vivir sin tener que ser castigados por las autoridades. A estas ideologías y maneras de vivir fue a lo que se le conoció como la Movida madrileña de los setenta y los ochenta.

Pero ¿cuándo empieza realmente la Movida madrileña? Es imposible decir pues muchos argumentan la fecha exacta de su comienzo. Muchos afirman que fue en 1974, mientras que otros dicen que fue en 1981. La verdad es que lo correcto sería decir que la movida empezó a surgir al mismo tiempo en que el país se cambió a lo democrático, o sea que comenzó junto con la transición. No hubo fecha exacta, más bien fue un proceso de tiempo. Los que afirman que la movida comenzó en 1981 lo dicen porque fue en este año cuando el famoso 23-F sucedió. El 23-F es el fallido golpe de estado contra el Congreso de los Diputados (Lechado 13). Sin embargo, no todos están de acuerdo en que este es el año en que la movida inició. En su libro *La movida: Una crónica de los 80*, Lechado nos dice que la movida ya estaba presente y que lo que el 23-F realmente hizo “fue [marcar] el final de una era siniestra de España, pero para entonces la movida ya se encontraba en pleno auge [...]” (Lechado 13). La otra fecha en que se piensa que realmente comenzó la movida madrileña es en el año de 1974.

Los seguidores de artistas dicen que esta fecha es cuando las ideas de la movida realmente salieron al destape porque ellos se fijan en el arte mismo y no en los asuntos políticos. Si nos basamos en los artistas y lo que expresaban en sus canciones, por ejemplo, podemos ver que “los Burning publicaron su primer disco ya en 1974, un sencillo... en el que cantaban el *Johnny B. Goode* en inglés, y en el que figura un tema emblemático: *I'm Burning* [y que] conociendo al grupo [se traduciría como] *Estoy quemao*” (Lechado 13). Lechado piensa que este es el comienzo de la movida porque se puede comparar esta letra de la canción con la vida de los españoles pues muchos estaban quemados por los abusos de la dictadura. Pero a pesar de que

estaban “quemados”, es interesante pensar que estas personas eran libres en el pensamiento y lo reflejaban en sus canciones. Podían haber estado bajo el gran ojo vigilante de Francisco Franco pero porque sus pensamientos no podían ser cambiados, estos artistas ya eran libres en cierta forma. Se podría decir que a mediados de los setenta es cuando la movida madrileña realmente empezó a surgir, pues en 1975 otro evento ocurrió, un evento que no hubiera sido posible que sucediera si la dictadura estuviese en su máximo momento de poder. En este año, varios eventos musicales surgieron en el país; estos eventos musicales consistían de grupos de pop, rock o de punk. De esto se hablará más en el capítulo siguiente.

La Movida también es vista como un escape de los tormentos que dejó la guerra civil. El arte siempre ha sido una forma de escape y de una manera de entrar a un mundo creado por uno mismo, un mundo donde el creador decide lo que pasa. Estos jóvenes también se escapaban de sus problemas mediante la música y el cine y no solamente mediante eventos musicales o festivales de cine, sino también yendo a las discotecas. Las discotecas son un símbolo de la movida pues ahí los jóvenes hacían de las suyas para disfrutar de la vida. Las discotecas en estos tiempos estaban llenas de personas con historias personales muy interesantes. También estaban llenas de música que hablaba de la libertad deseada a causa de estos problemas que las personas tenían.

La Movida fue algo que realmente marcó a las personas, y la razón por la cual cambiaron es porque con las acciones que tomaron estos jóvenes la sociedad cambió. La Movida creó en la nación un cambio tan grande dentro de los asuntos políticos que está claro que sí fue en realidad un movimiento político y urbano. Tal vez no lo pareciera en ese entonces, pero con el paso del tiempo se puede admitir que en verdad sirvió como tal movimiento político.

Gracias a la libertad que surgió durante estas dos décadas, muchas leyes cambiaron y se hicieron una realidad, tales como la ley del divorcio y el matrimonio entre personas del mismo sexo. En *Queer Transitions in Contemporary Spanish Culture* Gema Pérez-Sánchez defiende las dimensiones políticas de la Movida:

“[She] has eloquently defended *la Movida*’s political dimension for the challenges it posed to authority and the demand for freedom of expression, above all sexual freedom. [...] Pérez-Sánchez has stressed the importance of *la Movida* in the construction of a micronationalist identity of Madrid, an eminently ideological and, consequently, political process within the development of the system of autonomies that characterized the late 1970s and early 1980s” (Marí 20).

Como ella, muchas personas querían romper con las reglas impuestas por Franco y su gobierno. Hay que recordar que Francisco Franco creó identidades fijas (o categorías fijas) para los españoles, y lo que la movida realmente hizo fue aflojar estas identidades fijas. La movida, y todos los artistas involucrados, fueron sin querer un movimiento político que fue de gran influencia para los jóvenes y para las sociedades del presente. En esta tesis se analizará en el primer capítulo algunas canciones de los cantantes más importantes de los setenta y de los ochenta como Miguel Bose, Alaska, Nacha Pop, y Mecano. En el capítulo dos se analizarán algunas películas legendarias como *Pepi, Luci, Bom y otras chicas del montón* y *Matador*. Así veremos cómo estas canciones y cintas cinematográficas rompieron con las identidades fijas creadas por Franco, cómo cambiaron las ideologías para el futuro, y cómo los cambios políticos y sociales de la época dieron resultado a la gran Movida madrileña.

Capítulo 1: LA MUSICA DURANTE LA MOVIDA MASRILEÑA

La dictadura de Franco había terminado y con ella las reglas de control impuestas por el Caudillo. Ahora, siendo libres de las largas represiones franquistas, los cantautores tenían la oportunidad de escribir lo que quisiesen y lo que realmente sentían. Algunos de estos cantantes, incluso, podían tener la apariencia que les diese la gana en sus conciertos, pues ya no tenían que mantener esa imagen de lo que era aceptado en tiempos pasados. Estos conciertos que empezaron a surgir fueron distintos y llamativos para los jóvenes. Lo diferente que surgía y que se empezaba a proyectar también fue un factor importante para las ventas de los discos y de los boletos para tales conciertos. En el país se empezaron a crear eventos musicales en que muchos artistas nuevos se dieron a conocer y en donde los fanáticos hicieron lo que no hubiesen hecho en los tiempos de Franco.

En Madrid y en otras ciudades grandes del país, empezaron a desarrollarse eventos musicales; los eventos consistían en música punk, rock, o pop. Para muchos críticos de la década, estos eventos no eran lo que ellos esperaban. La movida:

“[m]usicalmente hablando, fue una etapa insólita que se caracterizó por la convivencia de grupos musicales muy determinados y de diverso cuño de múltiples y diversos estilos, hasta el punto que acaparó toda la vanguardia musical de la época: punk, pop, techno, reggae, ska, funk..., cohesionados en una nueva ola de optimismo creativo.” (Fidalgo 106)

Aunque hay fama de que los políticos aún estaban en contra de estas ideas modernas, hubo algunos que apoyaron a los jóvenes en sus ideologías.

Uno de estos políticos fue Enrique Tierno Galván. Este político español, quien estudió Filosofía, Letras y Derecho, fue una influencia grande en los jóvenes desde su puesto de profesor

de derecho político en las universidades de Murcia y Salamanca. En su ensayo *From the Unrest to la Movida*, Hector Fouce explica uno de los proyectos de Galván para la ciudad de Madrid,

“Tierno Galván’s Project to renovate the city of Madrid’s image seemed to offer ‘a new image that distanced it from the Franco regime and the Third World-ism which bound it effectively and symbolically to recent history’ [...] their actions were focused on bringing back ‘youth culture to the city project.’” (Fouce 45)

Gracias a la ayuda del alcalde Galván, estas ideas fueron posibles para hacer los proyectos una realidad, aunque cabe mencionar que se empezaron a crear eventos musicales en el país aun antes de Tierno Galván. Lo que el alcalde hizo fue lo que muchos políticos no habían hecho antes: apoyar a la juventud en sus ideologías modernas y aceptar las nuevas formas de vida que estaban en camino.

Ya con el apoyo que por fin se empezaba a obtener, y en el año de 1975 “se celebra en Burgos uno de los primeros grandes festivales de rock [y] la prensa del régimen no se privó de *halagos* para el acontecimiento, los organizadores hicieron suyos los insultos” (Lechado 14). En León, en 1976, también se celebró otro de estos eventos. Este evento musical se llamó *Enrollamiento Internacional*. En este evento de música rock y pop, que ocurrió en el Palacio de los Deportes de la ciudad, los jóvenes se congregaron para escuchar a sus ídolos por unas catorce horas consecutivas (Domínguez 1). Muchos criticaron este tipo de eventos, en especial el ocurrido en León porque estos jóvenes no practicaban las ideologías tradicionales y no vivían de acuerdo a cómo un joven español debería de vivir en su entorno. Poco a poco se empezaba a ver que las personas dejaban de ser controladas por ideologías pasadas y empezaban a desarrollarse como personas libres en una sociedad que tanto había ansiado tales comportamientos. Muchas personas mayores no veían estos comportamientos de buena manera y criticaban a dichos jóvenes y a sus ídolos. Puede que esto haya sido por el gran consumo de drogas entre los adolescentes. “Según una encuesta realizada en 1986 entre la población de jóvenes [...] de

Cataluña [...] el 0,6% y el 0,2% refieren haber tomado [...] cocaína y heroína [...] Con respecto al consumo de cannabis, el porcentaje alcanza el 20,9%” (Campins Martí 475). Es muy posible que en Madrid estos porcentajes fueran más altos por el hecho de ser la capital española.

El periódico ABC de España publicó lo acontecido en esta fecha, jóvenes detenidos por uso de drogas y por dejar el lugar demasiado sucio al día siguiente. El autor de esta columna del periódico ABC, Iñigo Domínguez escribe que

“[L]a policía detuvo a cinco muchachos y a una joven por consumo y tráfico de drogas, siéndoles incautadas dispersas cantidades de hachís, líquido y en polvo [...] es significativo el hecho de que del interior del Palacio de los Deportes se han sacado entre el domingo y hoy, dos toneladas de basura, desperdicios y papeles, que el servicio de limpieza [...] necesitó de doble turno y de quince personas para dejar el local en buenas condiciones.” (Domínguez 1)

El hecho de que estos chicos usaron drogas durante uno de estos eventos musicales es lo que hizo que muchos criticaran estos eventos musicales de los artistas. Los que no usaban drogas eran los que criticaban estos hechos. Estas personas, aunque no hubiesen sido seguidores de Franco, eran de ideologías muy tradicionales y estos comportamientos eran inaceptables para ellos.

El problema en estos eventos musicales fue el hecho de encontrar drogas en estos eventos y porque los fanáticos dejaron el lugar en malas condiciones, por esta razón muchos pensaban que era a causa de esta nueva forma de vivir que todos llamaban “la Movida.” Sin embargo, no es lógico culpar a estos artistas que surgieron durante estas dos décadas por el uso de las drogas sólo porque sus fanáticos las usaran durante los conciertos y fueran atrapados en el acto. Como dice Lechado:

“[e]l consumo de drogas [...] no fue un invento de la Movida, pues la juventud española ya venía buscando cierta evasión artificial [...] desde a finales de los sesentas [...] La influencia psicodélica de [los hippies y] con los Beatles, coincidió con esta época [...] La frustración de las esperanzas políticas, expectativas personales y laborales de los setentas hicieron que muchos jóvenes

[...] comenzaran a experimentar de manera no tan festiva con el *caballo* y, también con la cocaína.” (Lechado 21)

Hay que recordar que muchos de estos jóvenes venían de unos tiempos en que no eran permitidos a hacer lo que sintieran dentro de ellos y no podían expresarse libremente. A ellos no les importaba tanto lo que la sociedad dijese sobre estos comportamientos “antiespañoles”, pues ellos creían que venían a crear una España nueva con ideas modernas.

En el año de 1984, cuando Tierno Galván apoyó este tipo de eventos, muchos también criticaron no sólo los eventos sino al alcalde mismo. Sin embargo, el director de *El País* en esos años, Juan Luis Cebrián, apoyó estos proyectos de la ciudad. “The director of *El País* was able to appreciate that these ideas represented a system of communication in its own right [stating] that ‘they provide a kind of permanent integration between the social and individual, the Street and the house, up until now inconceivable to us’ ” (Fouce 45). En estos eventos y todo lo que ocurría alrededor de ellos, ya sea halagos o insultos y críticas, se puede ver que el cambio ya era un hecho y ya no se podría detener. Se ve en *El País* y en cómo la prensa ya no se censuraba, que esto ya dejaba saber a las personas que la victoria era de ellos. Esta victoria se veía en los cantantes mismos, pues algunas cantantes rompieron con la imagen de ser unas mujeres con delicadeza, o con una imagen de ser muy propias y también rompieron con estas identidades mediante lo que expresaban en sus composiciones.

Una cantante con estas cualificaciones de llevar su mensaje sobre lo que pensaba de la sociedad es definitivamente Olvido Gara, mejor conocida como Alaska. Alaska es una cantante nacida en México pero llevada a España desde muy pequeña; ella aportó mucho en la juventud de los setenta y ochenta. Alaska llegó a España a los trece años, y fue desarrollando una pasión por la música punk integrándose como guitarrista en la banda *Kaka de Luxe*. Mientras ella

formaba parte de esta banda de punk, ella no cantaba, sólo tocaba la guitarra. La primera vez que ella cantó fue cuando trabajó para el director de cine Pedro Almodóvar.

Al principio, Alaska no quería cantar en la película que le había ofrecido el director, argumentando con Almodóvar que ella no era cantante; sin embargo, acabó cantando para la película sin saber en lo que se convertiría como cantante. “[T]he impact that Alaska continues to have on Spain’s cultural imaginary, even today [...] is a vital part of Spanish culture for more than two decades [...] in this way, the artist symbolizes cultural and social meaning [...]” (Bermúdez 295-297). Qué interesante es ver que ahora, Alaska es una figura que representa a la cultura juvenil de España, mientras que en sus inicios muchos la veían como una imagen antiespañola. De esa película nació una Alaska que no tiene voz para cantar, pero que sabe expresarse hacia la juventud y que sabe lo que hace en su mundo artístico. Las mujeres, que ahora eran más independientes de los hombres y tenían más derechos, vieron a esta extraña mujer y la convirtieron en un ícono. Con este descubrimiento, muchas mujeres españolas vieron a una mujer que parecía fuerte e independiente, y esto les agradó.

Cuando Alaska empezó, ya se le veía ese rollo de libertad desde su apariencia exterior pues llevaba cabellos alborotados, mucho maquillaje y ropas viejas y desgarradas. Esta artista daba una primera impresión (nada que ver con la mujer española ideal de antes) de lo que después remarcaría con sus letras en sus canciones. Alaska es vista ahora como un símbolo de lo que fue ese tipo de vida en la capital española; también ha llegado a ser un ícono de la música punk durante la Movida madrileña. Lo que muchas personas no saben, es que Alaska no era conocida en España; ella era solamente conocida en el círculo de los modernos de Madrid. Sin embargo, el no tener tanta fama era muy típico de los artistas que surgieron durante la movida;

para ellos, al igual que para muchos artistas de hoy, no se tenía que ser famoso o poderoso para que sus expresiones puestas en su arte fueran aceptadas y queridas por los demás.

Alaska era este tipo de artista que aunque no fuese conocida, sabía expresarse sobre los temas que se veían en las calles de Madrid. “Alaska personifies that explosion of creativity, *la Movida*” (Bermúdez 296). Lo que también personificaba a los cantantes durante la *Movida* era que no eran cantantes con grandes voces, ya que eso no era importante ni necesario para los jóvenes, especialmente para los artistas de música punk. Los jóvenes de estas décadas fueron atraídos a hacer un tipo de música en donde no se necesitaba de una gran voz y por lo tanto muchos jóvenes, sin importar a qué clase social pertenecieran, hicieron la música que ellos querían y que en ese entonces estaba de moda. Todo esto se ve reflejado en Alaska y sobre todo en las letras de sus canciones. Con estas ideas, los cantantes de punk, y el movimiento punk mismo, rompió con las identidades de tener que ser un buen cantante para ser aceptado o para ser tomado en serio.

El punk atraía a todo tipo de personas, sin importar su estatus social, y las personas ya lo veían como otro arte que se podía aprender en cualquier escuela de música o en las calles. Durante los setenta y los ochenta, muchas personas, incluyendo a mujeres, aprendieron acerca de la música punk sin ir a escuelas de música. Muchos aprendían este oficio en las calles o en casa con sus amigos. “Fue fundamental la normalización y el disfrute de la música en español, apareciendo desde grupos con letras caóticas e irreverentes, influidas por el after punk, la postmodernidad y un escaso compromiso social a grupos con un especial interés por el aspecto formal” (Fidalgo 106). Las clases sociales y la educación artística que se podía obtener gracias al dinero dejaban de ser un factor para poder ser tomado en serio. La juventud comenzaba a entender que una educación no era necesaria para poder escribir canciones buenas y con sentido.

Una de las canciones de la banda *Kaka de Luxe* es *Pero que público tan más tonto tengo*; en esta canción, la banda se expresa mal de las personas como los franquistas, que estaban en contra de las canciones punk del momento. La banda se burla de estas personas pues la banda no estaba de acuerdo en que las canciones tuviesen que ser de profesionales ni en letra ni en música.

“[...] no sé porque aguanto a esta gente/ [...] aguantando a un montón de bobos/ a un montón de lelas/ [...] no os pienso seguir la corriente/ no os ponéis calientes/ y que maldita la gracia que me hace seguir/ pero que público más tonto tengo/ pandilla fina me ha caído a mí/ [...] y soportando vuestras caras feas de gilis/ [...] pero que público más anormal/ yo estoy aquí y canto lo que quiero/ [...] yo no os aguanto/ cada vez que os veo/ vomito en alto el asco que me dais/ os mando al guano/ y me quedo tan fresco/ yo sigo aquí/ vosotros ahí estáis.” (música.com 1)

Letras tan fuertes como ésta, son las que identificaron a Alaska, y las que hicieron que a la gente le gustara esta nueva artista. Con esta canción, la banda critica a los “eruditos” de la década, y se expresa mal de estas personas que creen saber lo que es el verdadero arte. Así, escuchando este tipo de canciones, los jóvenes comenzaron a tener ideas diferentes sobre lo que el arte realmente debería de ser; por lo tanto, poco a poco, las imágenes de lo que un “verdadero” artista debería de ser se fueron rompiendo. Este acto también se transmite en una producción de Almodóvar. Silvia Bermúdez en su ensayo titulado *Memory and Archive*, habla sobre lo que algunas películas y bandas de rock estaban concentradas:

“Images like those of Alaska y los Pegamoides, Nacha Pop, Parálisis Permanente (two other rock groups of the time) or those of Almodóvar from *Pepi, Luci, Bom and Other Girls on the Heap* (1980) [...] made it clear that ‘today’s Spanish youth were occupied with other things that had nothing to do with a new May of ‘68’ [...] in which a leftist student movement began in France and spread to other countries.” (Bermúdez 299)

Y esto es lo que se veía en los jóvenes españoles. Ellos sólo querían divertirse y vivir su vida al máximo. Todas estas ideas y formas de vivir de los jóvenes se ven plasmadas en canciones.

En la película *Pepi, Luci, Bom y otras chicas del montón*, el personaje de Alaska en la película nos muestra lo que realmente es esta cantante en su profesión en la música. Una de las

canciones en esta película muestra perfectamente el lenguaje hablado entre los jóvenes madrileños durante la Movida. La canción *Murciana Marrana* nos muestra ese lenguaje. “Te quiero porque eres sucia/ Guarra puta y lisonjera/ La más obscena de Murcia/ Y a mi disposición entera/ Sólo pienso en ti, Murciana/ Porque eres una marrana” (música.com 1). Si esto hubiese ocurrido mientras Franco seguía en el poder, esto se hubiera intentado detener, pues este era un lenguaje vulgar y lo que lo hacía peor era que fuese una mujer la que cantaba esta canción. Aquí se ve lo completamente opuesto a lo que Franco quería que las mujeres hicieran. Para muchas personas que estaban de acuerdo con las ideologías de la dictadura franquista, o personas mayores que eran muy cristianas o de una mente conservadora, este tipo de canciones eran vistas como un mal ejemplo de vida para la sociedad y creían que esto haría que sus comunidades empeoraran o se volvieran barrios malos para vivir. Artistas como Alaska eran fuertemente criticados por estas personas y por algunos medios de prensa. Sin embargo, Alaska les respondió, a nombre de todos los artistas de su género, de la única manera en que ella les pudo haber respondido: escribiéndoles una canción que hasta la fecha sigue siendo famosa y escuchada por miles de jóvenes.

A quién le importa es una canción que funcionó como un himno de los jóvenes que realmente estaban viviendo la Movida madrileña. En las discotecas se escuchaba esta canción y muchos adoptaron esta composición musical para defenderse de los maltratos y críticas puestas hacia ellos. Con letras como:

“La gente me señala me/ me apunta con el dedo/ susurra a mis espaldas/ a mí me importa un bledo/ que más me da/ si soy distinta a ellos/ no soy de nadie/ no tengo dueño/ yo sé que me critican/ me consta que me odian/ la envidia les corroe/ mi vida les agobia/ [...] yo no tengo la culpa/ mi circunstancia les insulta/ mi destino es el que yo decido/ el que yo elijo para mí/ ¿a quién le importa lo que yo haga?/ ¿a quién le importa lo que yo diga?/ yo soy así, así seguiré, nunca cambiaré.” (música.com 1)

Seguramente muchas personas viviendo la Movida escucharon esta letra y la adoptaron inmediatamente por el mensaje que esta canción llevaba.

Lo que muchos callaban, Alaska lo dijo en esta canción; ya no les importaban las críticas que les hacían por la manera en que se vestían, o por la manera en que se expresaban ni por vivir en desacuerdo a lo “aceptable” o “normal” por la sociedad. Esta canción también habla sobre la independencia de las personas después del franquismo. Al decir “no tengo dueño, mi destino es el que yo elijo para mí”, Alaska habla sobre esta independencia que muchos obtuvieron gracias a la transición y sobre la libertad de hacer lo que ellos realmente querían sin tener que pertenecer a una categoría. Es por eso que esta canción fue acogida por muchos homosexuales; los hombres homosexuales podían usar esta canción para gritarle al mundo que podían amar a otro hombre, o las lesbianas para decir que podían amar a otra mujer. Con esto, se empezaban a romper las identidades de género.

El hecho de que esta cantante sea mujer también se ve cómo esta letra sirve para hablar de los derechos de las mujeres, las cuales consiguieron el derecho al divorcio en los ochenta. La canción obtuvo tal fama que hasta la fecha sigue siendo vista como una canción ícono de los ochenta pero no sólo en España sino en otros países de habla hispana. En México, por ejemplo, la cantante y actriz Thalía, una de las celebridades más famosas y respetadas de Latinoamérica hizo el cover de esta canción dándole vida de nuevo en los inicios de los años 2000s.

Salir y hacer lo que antes no era permitido en público y romper con las reglas de orden y de control, esa era la idea de la movida. Los jóvenes siempre han tenido una ideología muy similar sin importar en que época vivan, y estas ideas tratan de vivir el presente al máximo sin importar las consecuencias. Estas doctrinas son buenas si se saben llevar a cabo pero desafortunadamente, muchos de estos adolescentes no ven los límites y pueden llegar a arruinar

su vida por el uso excesivo de las drogas y del alcohol. Ahora, como las mujeres ya no tenían que llevar esa imagen tradicional sobre ellas, podían salir a las discotecas y beber bebidas que usualmente no eran para las “señoritas.” En su canción *Bailando*, Alaska habla sobre una noche típica en las discotecas:

“Bailando, me paso el día bailando/ y los vecinos mientras tanto/ no paran de molestar/ bebiendo/ me paso el día bebiendo/ la cocktelería agitando/ llena de soda y vermut/ tengo los huesos desencajados/ el fémur tengo muy dislocado/ tengo el cuerpo muy mal/ pero una gran vida social.” (música.com 1)

Las discotecas durante la movida eran consideradas el escenario para vivir estas canciones y gracias a la música, expresarse con uno mismo o con otras personas en el mismo ambiente era posible.

Sin embargo, no sólo las canciones de Alaska eran las que los españoles escuchaban en sus casas o en las famosas discotecas. Otra canción en que se ve la vida de las discotecas y de los bares es *Cuando brille el sol* de la banda La Guardia. Esta banda de rock pop inició en 1983 en Granada con el vocalista Manuel España. La canción dice: “[...] Nena déjate arrastrar/ esta noche nunca acabará/ no tengas miedo a despertar/ no me busques en el viejo bar” (música.com 1). Aquí se ve cómo muchas bandas y cantantes ya basaban sus canciones de desamor o de amor en los bares o discotecas y esto nos dice que la vida nocturna era más popular y normal en estos nuevos tiempos. Durante estas dos décadas, hubo muchos artistas que surgieron y que se volvieron famosos. Hay artistas que tienen tanta fama que llegan a convertirse en leyendas.

Una de estas leyendas vivientes es Miguel Bosé. Nacido en Panamá de una familia de artistas, Bosé siguió con la tradición familiar y se convirtió en artista también. Él vivió en España muchos años y fue el país en donde se dio a conocer; por eso es considerado más español que panameño. Sus canciones han marcado a generaciones, y no solamente en España sino en toda Latinoamérica y otros países europeos por ejemplo, varias de sus canciones han sido traducidas y

grabadas en italiano. Sus canciones, a diferencia de las de Alaska, son más poéticas y con más significados escondidos, ya que él no era tan directo como lo era Alaska. Los Bosé tenían amistades con artistas tales como Pablo Picasso y Ernest Hemingway. Con tales influencias, es muy posible que esta sea la razón por la que Miguel Bosé creó letras más poéticas. Si se comparan las letras de Alaska, al escribir sobre el sexo, se ve que ella era muy directa y sin tapujos, mientras que Bosé lo hacía de una manera más discreta.

Un buen ejemplo de lo poético que era es *Morena Mía* que habla un poco sobre estos temas del sexo pero de una forma sutil:

“Morena mía, voy a contarte hasta diez/ uno es el sol que te alumbra/ dos tus piernas que mandan/ somos tres en tu cama, tres/ morena mía, el cuarto viene después cinco tus continentes/ seis las medias faenas de mis medios calientes/ sigo contando ahorita/ morena mía, siete son los pecados cometidos/ suman ocho conmigo/ nueve los que te cobro/ más de diez he sentido/ y por mi parte pongo el arte/ lo que me das dámelo bien/ un poco aquí y un poco ¿a quién?” (música.com 1)

Este es sólo un ejemplo del tipo de canciones que compone Bosé y también de cómo el espíritu de la movida sirvió para este tipo de composiciones no solo antes sino hasta los inicios del segundo milenio. La libertad fue algo tan ansiado por muchos que no se quedó solo en el recuerdo, que por fortuna siguen estas canciones de libertad presentes para cantarlas en eventos de libertad para los problemas sociales de hoy día.

Bosé compuso una de estas canciones en donde se exige la libertad. La canción *Nada Particular* ha servido en estos tiempos como un grito a los malos gobiernos:

“Vuelo herido y no sé dónde ir/ con la rabia cansada de andar/ me han pedido que olvide todo en fin/ nada particular/ otra vida y volver a empezar/ no te pido una patria fugaz/ dignamente un abrazo en fin, nada particular/ canta y vuela libre como canta la paloma/ dame una isla en el medio del mar/ llámala libertad/ canta fuerte hermano dime que el viento no la hundirá/ [...] que mi historia no traiga dolor/ que mis manos trabajen la paz/ que si muero, me mates de amor/ nada particular.” (música.com 1)

Aquí se ve cómo el autor pide no sufrir más por los abusos hasta el punto de pedir otro lugar (una isla) en donde vivir con tal de que en ese nuevo lugar exista una libertad sin el peligro de desaparecer. Este tipo de canciones, que conllevan un mensaje fuerte pero de una manera sutil, pueden llegar a servir como modos de sermones para despertar en las personas las ganas de luchar por sus derechos. Esta canción ha sido tan aclamada y popular por su mensaje de la libertad que todos merecemos que el mismo Bosé la cantó con el rockero colombiano Juanes en la Habana, Cuba durante el concierto de *Paz sin fronteras*. Este evento fue para hacer un llamado a acabar con las violencias y los abusos del gobierno que muchos latinoamericanos viven en sus países. Con estas canciones podemos ver que aun en la actualidad pueden servir como ejemplos o como unas llamadas de atención hacia los ciudadanos para lograr ser libres de un control puesto a sus sociedades.

Aunque la movida fue una etapa en donde la mayoría de los artistas ya no hablaban de querer una libertad, pues ya la tenían, ahora hablaban de la vida de los jóvenes en la mejor etapa de sus vidas, y existen bandas que cantaron sobre estos temas y que ahora son íconos de los ochenta. Las canciones que trataban de la vida cotidiana entre los jóvenes versaban eso y no tanto sobre reprimendas en contra de grupos políticos, por ejemplo la banda *Mecano* cantó acerca de tales vidas de los jóvenes. También conocida como la mejor banda de pop de habla hispana de todos los tiempos por sus seguidores, Mecano dio la vuelta al mundo hispano con canciones pegajosas y alegres, vendiendo más de veinticinco millones de copias de discos en todo el mundo hispanohablante. Este terceto estaba formado por Ana Torroja como la vocalista de la banda, y por Nacho y José María Cano en guitarras y en bajo. Comenzaron su carrera en el año 1981, famoso por el fallido golpe de estado el 23-F. Hay que recordar que este es uno de los años en que se cree que comenzó la movida. Mecano era una banda de jóvenes para los jóvenes,

con letras que hablaban de la vida cotidiana y de los problemas normales de los adolescentes y los problemas callejeros entre las personas. En estas melodías, se ve el rompimiento de las identidades fijas sobre los jóvenes, y en una de sus canciones, sobre las mujeres, en especial las lesbianas.

Por ejemplo, su canción *Cruz de navajas* habla sobre un engaño amoroso y un asesinato a causa de esto. Cuando Mario, el protagonista de la canción, descubre a su mujer con otro hombre en la calle, los dos se enfrentan y Mario termina muerto. En la canción escuchamos que el pleito salió en las noticias y que los reporteros cubrieron la historia diciendo que fue a causa de drogas. La canción también refleja la independencia que las mujeres poco a poco estaban adquiriendo porque María, la mujer de la canción, decide dejar a Mario porque él nunca se la pasa en casa, solamente trabaja para ganar dinero. Aunque esta canción pueda sonar un poco oscura, la banda tenía más canciones que eran alegres y para las fiestas, como por ejemplo *Hoy no me puedo levantar*.

Hoy no me puedo levantar fue el primer sencillo y el primer éxito de la banda. En esta composición escuchamos el día después de una noche de fiesta y como los jóvenes lidiaban con las resacas.

“Hoy no me puedo levantar/ el fin de semana me dejó fatal/ toda la noche sin dormir/ bebiendo, fumando y sin parar de reír/ hoy no puedo levantar/ nada me puede hacer andar/ no sé qué es lo que voy a hacer/ me duelen las piernas/ me duelen los brazos/ me duelen los ojos/ me duelen las manos.” (música.com 1)

En esta canción se ve cómo era la vida de noche de los jóvenes madrileños. Fue tan exitosa esta canción y esta banda que Nacho Cano, ex integrante de la banda, ha producido un musical llamado *Hoy no me puedo levantar*. El musical dio inicio en Madrid pero tuvo tanto éxito que se llevó a México donde se puso en escena con actores mexicanos y se piensa traer de vuelta al país. Este musical tiene lugar en los ochenta y el auditorio puede ver temas típicos de dicha

década (Ham 43). Por ejemplo, en el musical se ve las vidas nocturnas de los jóvenes en los bares, problemas amorosos, y el uso de drogas, el cual acaba con la muerte por sobredosis de uno de los personajes.

Es interesante ver que estas canciones ochenteras tienen un nuevo significado en el presente. Por ejemplo, ahora, para muchos jóvenes la letra de *Hoy no me puedo levantar* les podrá parecer un poco tonta y nada fuerte en lo absoluto. Sin embargo, hay que tener en cuenta que en los tiempos de la movida, estos eran temas más fuertes, pues antes no se les permitía cantar sobre cosas anti-tradicionales y más si era una mujer la que cantaba tales canciones. Siendo mujer, la vocalista principal de la banda comprueba los cambios hacia la mujer y con ello, la cantante crea una canción donde se rompe esa idea de la identidad de género. Ana Torroja por su parte sufrió acusaciones de ser lesbiana y por dicha razón, muchas personas mayores tachaban a *Mecano* de una banda mala y anti tradicionalista.

Estas acusaciones a la cantante comenzaron temprano en su carrera y la razón fue que la banda sacó un sencillo titulado *Mujer contra mujer*. Esta es una canción que habla sobre dos mujeres que son amantes pero la voz de la banda las defiende en la letra:

“Nada tienen de especial/ dos mujeres que se dan la mano/ el matiz viene después/ cuando lo hacen por debajo del mantel/ luego a solas sin nada que perder/ tras las manos va el resto de la piel/ [...] lo disfrazan de amistad cuando sale a pasear por la ciudad/ [...] y lo que opinen los demás está demás/ ¿Quién detiene palomas al vuelo, volando a ras del suelo?/ mujer contra mujer/ [...] con mis piedras hacen ellas su pared.” (música.com 1)

La banda defiende los derechos de los homosexuales y de las lesbianas diciendo que las críticas y acusaciones solamente servirán para hacerlos más fuertes. Mecano no solo fue exitoso en España y en Latinoamérica sino también en Italia. “En Italia, se volvieron famosos con la canción *Hijo de la luna*, o *Figlio della luna*. Con el apogeo de su fama, Mecano eran los cantantes más sabrosos de la Movida tratando temas como la oscuridad de los adolescentes, las

drogas y el amor más libre” (Ham 46). La diferencia de Mecano a otras bandas que surgieron durante la movida, es que ellos fueron los que menos cantaron sobre los cambios que vinieron con la transición.

Nacha Pop, otra gran banda, tenía canciones que hablaban de la movida misma. En su canción *Nadie puede parar*, habla de cómo los jóvenes vivían y sentían la música durante este tiempo y, sus letras también contienen críticas indirectas a lo que se vivía durante el franquismo.

Algunas frases de esta canción son:

“He marcado en tu pasado el principio de la acción/ [...] te quedaste con mis discos porque el ritmo te cogió/ [...] las chispas han saltado/ mi circuito te abrazó/ no te quedes ahí pensando lo que pueda ser mejor/ revisa en tu cabeza la palabra tentación/ [...] ven conmigo esta noche los pubs están abiertos/ [...] el ambiente está vibrando [...] está estallando/ nadie puede parar/ nadie puede pararte/ [...] no te asustes del futuro/ ese monstruo no vendrá / [...] recuerda los ataques en la esquina del amor/ espero que recuerdes lo que duraba era amor.” (música.com 1)

Aquí vemos temas de los ataques que los artistas sufrían por el gobierno franquista, pero ahora el cantante les recuerda que todo eso acabó y que ese “monstruo” no volverá porque ahora ya son libres y la música les libera de los recuerdos tristes que se han quedado en la memoria.

Una banda que sigue vigente en los corazones del público y que sigue dando conciertos es la famosa banda de Hombres G, otros españoles que cantaban a la vida juvenil y a los problemas y a los sucesos de vida de estos adolescentes. Su canción y éxito *Voy a pasármelo bien* muestra claramente la mentalidad de los adolescentes no sólo en la década de los ochenta sino la mentalidad de todos los jóvenes de la modernidad. Con letras como:

“Hoy me he levantado dando un salto mortal/ he echado un par de huevos a mi sartén/ dando volteretas he llegado al baño/ me he duchado y he despilfarrado el gel/ [...] sé que tengo algunos enemigos/ pero esta noche no podrán contar conmigo/ porque voy a convertirme en hombre-lobo/ me he jurado a mí mismo que no dormiré solo/ porque hoy de hoy no pasa y voy a pasármelo bien/ voy a cogerme un pedo de los que hacen afición/ me iré arrastrando a casa con la sonrisa puesta/ mañana ya si puedo dormiré la siesta/ pero esta noche no/ esta noche algo me dice que voy a pasármelo bien.” (música.com 1)

Así era y sigue siendo la mentalidad de los jóvenes, lo importante para la mayoría de ellos es la fiesta y el reventón. Esto se puede ver hoy en día con los adolescentes actuales y ver como son de apasionados para las fiestas y para la libertad y el deseo de vivir al máximo; ahora hay que imaginarnos la mentalidad de los jóvenes durante la movida, justo después de vivir en una sociedad llena de límites y de una represión gubernamental que impedía todas estas maravillas de la vida para los jóvenes.

Otra cosa que se volvió más abierto y se hizo más conocido entre la sociedad fue el sadomaso. Lechado explica la “nueva forma” del sadomaso en España:

“El sadomaso fue precisamente otro de los grandes descubrimientos eróticos que vino a remolque del Destape y de la Movida. Hasta entonces el sadismo había habido en España de sobra, con las torturas impunemente practicadas por las ‘fuerzas del orden’ contra todo de ‘subversivo’, pero se trataba de un fenómeno, francamente, nada sensual ni mucho menos liberador.” (Lechado 20)

Las sociedades empezaban a darse cuenta que el sadismo no solo se usaba para torturar sino que, haciéndolo bien, para el placer.

“Además, el sadomaso – que figuró en un montón de letras de canciones, sobre todo de Parálisis Permanente y Gabinete Caligari- también podía ser objeto de conas. [Su canción *Amor y hematomas* habla del sadomasoquismo entre parejas]. ‘Con un cilicio intercostal/ nos restregamos hasta sangrar/ ¿quieres más? No por favor/ hilos de sangre sobre tu piel/ me excitan hasta desfallecer/ [...] mi amor no tendré piedad/ te quiero te dolerá/ sufrir es nuestra obsesión/ y aunque yo te quiero te arrepentirás/ me estoy ahogando levanta el pie/ dame la fusta y entrégate/ [...] si te mareas avísame/ voy a apretarte más el corsé/ [...] me abofeteas sin compasión/ en cuanto tienes una ocasión/ tú me iniciaste en esta pasión/ pides clemencia y moderación/ ¿quieres más? Sí.’” (Lechado 20)

Solo de imaginarse lo que el gobierno franquista diría sobre esto es suficiente para pensarlo dos veces antes de hacerlo con su conocimiento.

La nación española ahora tenía artistas y compositores que escribían sobre los temas del sexo, las drogas, la homosexualidad, o sobre los problemas juveniles y cómo estos se desenvolvían en el arte o en lugares públicos; estos temas ya habían sido normales por algún

tiempo en los países vecinos y ahora los españoles ya escuchaban y sabían acerca de estas nuevas formas de vivir tan liberales, y por lo tanto les tenían una perspectiva de ser algo muy exótico. Pero ahora que estos temas por fin habían llegado al país, sin la amenaza de la censura o repercusiones, los españoles los tomaron y los adoptaron para su sociedad como una nueva forma de vida o de expresión, y se prepararon para el mundo moderno que estaba por llegar. La nación ya iniciaba a vivir lo que el resto del mundo empezaba a vivir, “No solo se acabó la ‘grisura’ del régimen, sino también la oscura austeridad del progre: se quería color, ruido y risas, sin tragedia social. Es[a era] la Nueva Ola que llegaba a España un poco pasada” (Lechado 29). El cambio llegó para quedarse pues los españoles ya habían hecho suyos el arte contemporáneo creando un arte propio, un arte que incluso llegó a ser una inspiración para artistas de otros países. Me atrevo a decir que la movida realmente comenzó antes del fin del régimen franquista porque las personas siempre han sido libres en el pensamiento y esto cuenta por mucho pues con pensamientos e ideas libres, se puede crear una libertad física y real. La movida fue simplemente ese despertar de la oscuridad en que vivían los artistas y los jóvenes que querían este arte nuevo. La música siempre ha sido el arte que más ha movido a las personas, y la música que surgió en estos años fue la primera chispa que encendió los sueños de la sociedad que era libre otra vez.

La música puede llegar a ser un arma muy poderosa para unir a personas con una ideología en común. Esto se ve claro en muchas ocasiones por la historia de nuestro planeta. En guerras, los soldados tienen sus cantos de marcha para inspirar fuerza a sí mismos. Así, la música también ha ayudado a aquellos que han sufrido represiones hacia su libertad de vivir en paz. Con una música buena, aunque no sea tan profunda, las sociedades son capaces de unirse y de expresar lo que llevan dentro para poder crear consciencia o para hacer un cambio que es necesario para estar tranquilos. La música durante la Movida hizo esto a tal escala que ayudó, sin

querer, a romper con las identidades que el gobierno franquista había puesto a la sociedad. La Moviada fue tan impactante que ahora es una imagen cultural de España y los españoles se sienten orgullosos de este acontecimiento político.

Capítulo 2: EL CINE COMO UNA VENTANA A LA SOCIEDAD MADRILEÑA

La cinematografía, también conocida como el séptimo arte, ha sido un medio de entretenimiento para todo tipo de personas. Aunque en los inicios de este arte, éste sirvió para el entretenimiento solamente, pero con el tiempo, ha evolucionado y ha llegado a no sólo entretener a una audiencia sino que también ha servido como un medio que se utiliza para mandar mensajes a los espectadores del cine. A medida que los tiempos cambian, también cambian los mensajes que se envían por medio del cine. En España dichos mensajes cambiaron bastante después del régimen de Francisco Franco. Después de la muerte del dictador, el cine español, con películas como *Pepi, Luci, Bom y otras chicas del montón*, entre otras, fue un factor muy importante y con el poder suficiente sobre la gente para ayudarles en su sociedad a cambiar la manera en que se había vivido bajo Franco. Estas películas no solo empezaron a mostrar cómo era la vida en las sociedades después de la dictadura, sino que también comenzaron a dar ideas a las personas para que éstas pudieran cambiar su forma de vivir para que ya no fueran controladas, y a quebrar con identidades españolas que no eran totalmente verdaderas. En España existían estas identidades fijas que Franco había creado para la sociedad, como por ejemplo la identidad femenina, la cual trataba de que toda mujer fuera una buena esposa y estuviera ahí en su casa todo el tiempo para su marido, también la identidad nacional o la identidad española, la cual era la de un país de pasión, de corridas de toros, y de mujeres morenas (Davies 6).

Al igual que la música, el cine habló sobre los temas prohibidos o tabúes de la sociedad, especialmente los temas sexuales, pues estos se volvieron más abiertos.

“Se podía ver a los homosexuales y [a] las prostitutas que previamente fueron reprimidos en la calle a plena luz: los españoles sintieron por [...] primera vez la

libertad sexual, o sea, podían mostrar sus orientaciones y aficiones de forma abierta [,] lo que también encontró una gran acogida en el sector del cine nuevo revolucionario.” (Götte 8-9)

Al igual que la música, el cine sirvió como un movimiento político. La Movida, como ya se dijo, fue una etapa en donde ya era posible expresar las ideas modernas que no eran aceptadas por las autoridades. Sin embargo, muchos de los temas más importantes durante esos tiempos, como la homosexualidad o los derechos de la mujer, siguen siendo en este nuevo milenio temas de debate. Tampoco hay que decir que la Movida no ayudó en resolver estos problemas; más bien hay que reconocer que fue importante en el comienzo de las soluciones a ellos. El cine que se desarrolló durante la Movida ayudó a romper con ideologías cerradas hacia un mundo moderno. Lo que los jóvenes con ideas liberales necesitaban era un político con ideas más izquierdistas y afortunadamente para estos jóvenes, este político existía: Enrique Tierno Galván.

Él, junto con otros profesores, fue separado de la universidad española. La razón de esta separación fue que él fue:

“[...] acusado de incitar a los estudiantes a emprender acciones subversivas. [Esto solo demostró] que la universidad dejaba de ser un aparato de hegemonía controlado por el poder del régimen del general Franco y que existía en su seno un conflicto ideológico.” (Ruiza, Fernández 1)

Tierno Galván fue de gran apoyo a las personas que querían la posibilidad de expresarse a sí mismos, pues no era común que un político apoyara estas causas. Tal vez a los de la universidad no les gustaba que este profesor incitara a los jóvenes a pensar más allá de lo que estaban impuestos a pensar. Galván los empujó a salir de lo común y crear algo nuevo.

Galván apoyó este tipo de movimiento de contracultura. “‘A COLOCARSE Y AL LORO’ [... This was the heading which referred...] to Madrid’s Major Enrique Tierno Galván’s famous phrase in 1984 that captured the collective party atmosphere” (Fernández de Alba 157). Este alcalde de Madrid sabía que el movimiento que se hacía llamar la Movida, era algo positivo

para la sociedad, y más aún después del franquismo. El alcalde parecía ser de la idea que el libertinaje era algo bueno y no algo de lo que los jóvenes tuviesen que avergonzarse o sentir remordimiento al hacer lo que hacían, pues él sabía que España había tenido a nivel mundial una imagen negativa con la dictadura por cuatro décadas, y pensaba que ya era tiempo de que la modernidad llegara a su país. Por fin la nación española estaba abierta a dar la bienvenida a un cambio después de lo aislados que habían estado del mundo exterior. Galván quería apoyar políticamente este proceso y, al mismo tiempo, mostrar que el país se encontraba en un punto de inflexión entre la sociedad franquista y la nueva sociedad democrática (Morodo 1987). El alcalde apoyó a todos estos jóvenes que estaban listos para la llegada de la modernidad a su vida. Según Rafael Escalada, locutor de la radio *Rock & Gol*, Tierno Galván:

“was the ‘undisputed instigator’ of *la Movida*, and along with Alaska and the Rock-Ola Club, an integral part of its ‘fundamental trio’. [Y también Eduardo Chamorro, periodista y escritor,] in a 1985 *Cambio 16* article, [...] stated that *la Movida* ‘would not have been if not for [Galván; ...].’ (Marí 22)

A Tierno se le vino a conocer como la figura de ese Nuevo espíritu de libertad que estaba asociado con la Movida (Marí 22). A pesar de que muchas personas veían a Galván como tal, otras muchas lo acusaban de ser un oportunista que solo se aprovechaba del “movimiento” para su propia ganancia y fama.

Tono Martínez, escritor y ensayista cultural español, es una de esas personas que pensaban eso de Galván. Él dijo que “[...] the government tried to contain and control all of the cultural spaces and take credit for what was achieved. [...] Javier Timmermans accuses [Galván] of being a ‘misappropriationist’ and a ‘cynic’ for attempting to claim to have invented something that already existed” (Marí 23). Es muy interesante cómo muchas personas tenían ideas tan distintas de este alcalde de Madrid, pero esto es lo que pasa cuando alguien realmente hace un cambio, ya sea político o cultural en una sociedad. Tierno Galván no creó la Movida, pero él

apoyó a este movimiento gracias a la influencia que tenía como político. Aunque hay debate sobre él, la mayoría está de acuerdo que Galván no se aprovechó de la situación para su propio bien, sino que lo hizo con el afán de ayudar a los jóvenes y a los artistas a tener una carrera y una vida mejor y sin temores. Gracias a personas como Galván muchos directores del cine pudieron crear sus planes sin el temor de ser censurados o reprimidos por lo que fuese que creasen o mostrasen en su séptimo arte.

Al igual que en el tema de la música, el cine también sufrió censuras al mostrar imágenes no apropiadas para las ideologías franquistas o cristianas. “[E]l estado [de Franco] no toleraría que los cineastas presentaran [ningún] problema nacional en sus películas” (Higginbotham 10). A pesar de tales ideas por parte de los franquistas, los directores, empezaron a poner ideas sobre una Europa democrática. Sin embargo, la censura durante los años franquistas fue muy dura en contra de todo tipo de información que estuviera al alcance de los ciudadanos: “La política de Prensa del franquismo fue ciertamente destructiva. Acabó con la información y también con los periódicos. Durante años sólo existieron vehículos de propaganda al servicio del poder político” (Sinova 15). Los directores de esos tiempos se arriesgaban a que las autoridades les censuraran sus proyectos. Sin embargo, a pesar de que el gobierno estaba en contra de las ideologías que estos cineastas traían, ellos siguieron exponiéndose en el crear películas con temas prohibidos por el Caudillo. Afortunadamente el riesgo terminó en el famoso año de 1975.

Después de la liberación de la dictadura, muchos de los cineastas estaban obsesionados con hacer películas que trataban sobre la guerra civil que la nación había tenido, ya que el tema era una atracción para los directores, pues mientras Franco siguiera vivo, él no permitía una película que expusiera el lado malo del gobierno. En los años setenta, muchos cineastas hicieron películas sobre la guerra civil española. Antes de la muerte del Caudillo, algunas de estas

películas fueron hechas con mucho cuidado para que no fueran a ser censuradas o los cineastas fueran castigados. Por ejemplo, la película *Canciones para después de una guerra*, 1971, fue un documental sobre la guerra civil. Este documental fue castigado por el gobierno franquista y no salió a la luz sino hasta después de la muerte de Franco. Una vez que pudieron crear películas sobre la guerra civil, los directores estaban listos para tratar temas aún más polémicos como la sexualidad. Ahora ya podían meter escenas sexuales en sus películas. “Después de 1975 las cosas empezaron a mejorar, los guiones ya no se censuraban [... y] En 1976 la prohibición de las películas eróticas se abolió” (Higginbotham 15). Los directores por fin empezaban a tener esa libertad que tanto querían; ahora solo faltaba que expusieran sus ideas en la pantalla y a empezar a crear nuevas formas de vida.

Con estos cambios gubernamentales y sociales, especialmente en Madrid que fue donde se vieron los cambios de una manera más drástica, los directores crearon la mayoría de sus historias filmográficas en la capital española. Muchos de los temas en estas películas fueron la homosexualidad, la prostitución, las drogas, entre otros, y como ahora el gobierno no oprimía estos temas “negativos”, los directores no se retractaron en plasmarlos en escenas fuertes. La Movida no puede discutirse sin mencionar a una de las figuras más destacadas del cine español, y ahora, internacional, Pedro Almodóvar, el cual es conocido como uno de los directores más importantes no solo en España sino en todo el mundo. Él cambió la manera en que se hacían películas. ¿Qué es lo que lo hizo tan famoso y tan aclamado a nivel internacional? La respuesta no sólo son la creatividad y la perfección en sus cintas cinematográficas, también es el efecto que él causó durante la Movida madrileña. Obviamente sus películas son buenas producciones con excelentes actores y guiones bien escritos, pero es muy probable que él haya empezado sus proyectos cinematográficos en el tiempo adecuado y oportuno.

Pedro Almodóvar comenzó a crear películas en la década de los ochenta. En sus películas que tienen lugar en Madrid, se puede ver cómo era la sociedad y los cambios de la cultura durante la transición en el país. Almodóvar nació en el año de 1951, así que vivió gran parte de su vida bajo el régimen franquista. Vivió en una patria que estaba bajo el lema de *Una, grande y libre*, un eslogan del agrado de Francisco Franco, y como el dictador quería que su nación se viera de una manera muy tradicional, España era vista con muchos estereotipos como el flamenco y sus bailes. Almodóvar era fanático de traer el pasado al presente y jugar en sus películas con el tiempo. Con estos juegos que hacía, se puede ver como en sus películas, especialmente en sus personajes, él rompía con las identidades que Franco había querido para la sociedad española. Con estas ideas, él quería mostrarle a la gente que lo que el mundo exterior creía de España, no era real; nadie sabía cómo era el verdadero español. “Almodóvar offers a celebration of masquerade as the blurring of gender differences [... there is] a lack of identity at its heart: there is at bottom no true, fixed Spanish identity to be found” (Davies 5). Todo esto se ve muy claramente en sus personajes, y cómo estos quiebran con las identidades de género.

Algo que lo influyó mucho fue la década de los sesenta. Como dice el crítico de cine

Alberto Mira:

“[...] Almodóvar [...] was] part of the cinephile during the Transition, [...] he] had absorbed the New York underground and a healthy dose of American pop culture of the 1960s, [...] he was] immersed in the drug circuits of the period, albeit to different degrees. [He] has been celebrated as the Movida success story [...] and] has become the epitome of the maudit director, and more generally stands for everything about the period which was impossible to assimilate; his work speaks of frustration, possession, powerlessness to deal with everyday realities.” (Henseler 72)

El cine de Pedro Almodóvar sirvió para recordarles a las personas de aquel mundo cerrado en que vivían cuando no había democracia en el país y de todas esas dificultades que se vivían antes y después de la transición. Por eso era importante empezar el cambio real y llevarles a los

españoles ese mensaje de un cambio positivo y de romper con la imagen que el mundo tenía acerca de su país. En su artículo titulado *The Spanish femme fatale and the cinematic negotiation of Spanishness*, Ann Davies habla sobre algunas ideas que la gente tenía sobre lo que España era, y de cómo los españoles llegaron a tomarlas para moverse a algo más desarrollado.

En este artículo de Davies, ella argumenta que hay una diferencia entre la apariencia y lo que realmente es la identidad española.

“[...] disparity between seeming and being, the deception, instability, and unpredictability associated with the woman [or the nation ...] the notion of national identity precisely as a form of masquerade [...] the concept of nation is disguised, [...] ‘nation’ both masquerades and has symbolic value – it is represented and acts as the precise opposite of what truly is.” (Davies 7)

En estas ideas se observa que también describen a lo que sucedía mientras Franco seguía en el poder, porque él también daba una idea falsa de lo que realmente era su país.

Las películas de Almodóvar suelen ser bastante fuertes que son solo aptas para mayores de edad y así ha sido desde que comenzó con su carrera como cineasta. En sus películas, él trata temas de la vida prohibida de España, o por lo menos de los temas que eran prohibidos por el gobierno. Estos temas versan sobre los problemas de la drogadicción, sobre la homosexualidad, la prostitución, y el travestismo, en las cuales se ve reflejada la “ansiedad cultural” de España. Algunas películas de Almodóvar en donde se ven estos temas son *Laberinto de Pasiones*, *La Ley del Deseo*, o *Kika*. En estas cintas, Almodóvar trata de romper con las identidades que el gobierno había impuesto; así, con estas nuevas ideas, él trata de decir a las personas que todo está bien y que no importa si uno no pertenece a una de esas identidades, pues éstas se pueden romper y se pueden crear nuevas y más libres.

Pepi, Luci, Bom y otras chicas del montón, y *Laberinto de Pasiones*, son de sus primeras obras cinematográficas durante la Movida. En estas películas se puede ver cómo eran algunos

barrios de la ciudad y cómo en estos ambientes se podía ver la cultura pop creciendo día a día. Con estas historias Almodóvar dice, o quiere recordarles a las personas, que la sociedad es la que tiene el poder sobre la sociedad misma. El hecho de que España se haya convertido en una república democrática, y el hecho de que las personas puedan elegir a sus gobernantes, trajo más ideologías sobre la libertad en todos los sentidos y no solo en el sentido político: ideologías tales como la libertad de expresión, o de poder elegir no solo a gobernantes, sino cómo vivir la vida que uno mismo desee elegir sin el peligro de ser castigado por no pertenecer a una identidad fija y “buena.”

Las producciones de Almodóvar muestran ese concepto de poder y de libertad. En algunas de sus películas, uno puede ver cómo algunos de los personajes son parecidos a Lazarillo de Tormes porque, al igual que él, estos personajes no pertenecen a la clase social alta, ni tampoco son personajes que lleven una vida “aceptable” por algunos miembros de la sociedad. En *Pepi, Luci, Bom y otras chicas del montón*, y en *Laberinto de Pasiones*, Almodóvar muestra cómo los personajes no siguen las “reglas” de las clases sociales altas de España; los personajes en estas películas parecen que van en contra de esa forma de vida en cuanto a sus comportamientos. Estos personajes como Bom, interpretado por la cantante Alaska, vivían sin importarles las críticas que la sociedad les hacía. Estos tipos de personajes representan a esas personas que quieren demostrar que son lo que son, no por las familias de las cuales vienen ni por su estatus social ni por su género sexual, sino que muestran que pueden ser grandes a base de ser ellos mismos con otras personas en su entorno, y esto se ve en *Pepi, Luci, Bom y otras chicas del montón*.

En *Pepi, Luci, Bom y otras chicas del montón* vemos la historia de tres mujeres, las cuales tienen vidas muy diferentes unas de las otras. Pepi es una mujer que no sufre por el dinero

porque su padre la ayuda financieramente. En ella se ve esa identidad femenina en la cual muchas mujeres españolas dependían del hombre para resolver todos sus problemas. Un día, Pepi es abusada sexualmente cuando un policía la descubre con plantas de marihuana en su apartamento, y ella decide vengarse. En su trayecto para su venganza es cuando nos encontramos con Bom, una cantante de música punk. Pepi conoce a esta cantante y al ver su aspecto de mujer fuerte, le pide un favor, el cual consiste en que Bom y toda su banda encuentren al policía y lo golpeen. Obviamente la banda se lo piensa pero acepta cuando Pepi les dice que les pagará con marihuana; entonces la banda encuentra a este policía y cumplen con lo prometido. Sin embargo, después del acto cometido, ellos se dan cuenta de que al hombre que golpearon no fue al policía que abusó de Pepi sino a su hermano gemelo; por lo tanto, Pepi decide buscar a Luci la esposa del policía en esta historia. Pepi quiere hacer que Luci deje al policía como una manera de venganza. Estas amigas empiezan a pasar tiempo juntas en la casa de Pepi, y una tarde estando en el hogar de Pepi, Luci conoce a Bom y entre ellas comienza a haber un lazo amoroso. Las tres se hacen amigas y una noche se van a la discoteca para pasar un buen tiempo juntas. También deciden formar parte de concursos callejeros. En estas salidas, se ve cómo la comunidad empezaba a ser libre, sobre todo las mujeres, y cómo ya eran capaces de salir sin la compañía de un hombre y a hacerse más independientes y mejores consigo mismas.

Con el paso del tiempo y de esta amistad, una noche en la discoteca, el esposo de Luci decide ir a la discoteca y encuentra a su mujer ahí. Al verla ahí, él se enfurece y la golpea tan fuerte que ella termina en el hospital. Al visitar a su amiga en el hospital, Bom y Pepi se enteran de que Luci se ha reconciliado con su esposo. Muchas personas pensarán que Luci es un poco irresponsable por haber tomado esta decisión. Muchos incluso, en esta parte de la película, pensarán que Almodóvar no está siendo fiel a las nuevas formas de vida de la mujer y que ha

puesto a Luci como una dependiente del hombre. Sin embargo, después nos enteramos de que Luci es una mujer masoquista, y como le gusta el abuso, ella decide continuar con esa vida al lado de su esposo. Al final de esta historia, Bom continúa con su vida de siempre y Pepi se vuelve escritora y por fin se independiza de su padre. Al final cada una buscó la vida que más le apetecía y logró ser feliz.

Esta película nos muestra la historia de estas tres mujeres. En cada uno de estos personajes vemos tres tipos de mujeres diferentes pero al final, las tres logran ser independientes. En Pepi vemos a una mujer que logra independizarse de su padre. En ella vemos la historia de muchas mujeres españolas después de que el divorcio se volvió legal, aunque ella no se divorció de un esposo sino que fue un tipo de divorcio con su padre, pues ella decide ser independiente al dejar a su padre sin irse con otro hombre que la mantenga o ayude en su vida. Con Luci vemos la historia de muchas personas que deciden tener una vida masoquista. En ella también vemos una vida independizada y elegida porque ella ha decidido que los golpes le gustan y ella decide quién y cómo se usa el masoquismo con ella. Finalmente tenemos a Bom que es la más libre de los tres personajes principales. En ella se ve la vida de esas mujeres que decidieron no esconder más su sexualidad y ser como son sin temerle a lo que digan los demás.

En ellas se ve que las mujeres ahora no tienen que llevar la vida “femenina” que se supone que tienen que llevar. La manera de vestirse, de hablar, y de deslizarse por la vida lo dice todo sobre la mujer moderna. Por directores como Almodóvar, las personas se enteraron de lo que sucedía en el país durante ese tiempo, pues este tipo de directores de cine querían que los espectadores del séptimo arte estuvieran al tanto de lo que el país pasaba en esos momentos y de que era un periodo muy interesante para un cambio social y cultural. Y esto es lo que hicieron, como en esta película que nos comunica la fuerza y la libertad que las mujeres alcanzaban poco a

poco. En estas tres mujeres que Almodóvar creó, se ve como “[...] the woman flaunts her femininity in order to deflect attention away from her attempt to occupy the masculine position” (Davies 7). Con estas películas, el resto del mundo iniciaba a tener imágenes de lo que España realmente era; dejaba de tener esa identidad de género y que todas las mujeres eran como la Carmen de la ópera de Georges Bizet, aunque es cierto que los españoles tomaron a este personaje, Carmen, como una imagen de cultura para poder atraer a turistas (Davies 8). Sin embargo, con las películas de la Movida, esta imagen se empezó a disolver y ahora el mundo sabe muy bien que la españolas no se visten así ni son como ella.

Lo que Almodóvar hizo fue quebrar con esas identidades, y esto lo logró poniendo en sus películas imágenes que eran cliché de lo que era español:

“Almodóvar’s films have come to offer a new form of masquerade to foreign audiences, [... not avoiding] the recycling of cliché [...] ‘Spanishness’ with sex and sexual perversion [...] may have reinforced some unhelpful, negatively stereotypical, perceptions of modern Spain’ [...].” (Davies 13)

Esto es lo que se ve en sus películas, muchos temas sexuales, pero éstos sirven para romper con las leyes de censura que controlaban a los directores y les prohibían mostrar escenas sexuales bajo las leyes de censura. “Almodóvar’s ‘conflation of femininity and inauthenticity and his use of elements of travesty, transvestism and instability militate against any notion of fixed identities’ [...] many elements in Almodóvar’s cinema as not specifically Spanish” (Davies 13). En algunas de sus otras películas, Almodóvar muestra cómo la mujer no tiene que seguir las normas sociales que se le impusieron años antes.

Un buen ejemplo de una película donde se ve a una mujer con características varoniles, es en la película *Matador*. En este film el cineasta nos muestra a una mujer que tiene pensamientos varoniles, lo cual es antiespañol, pero lo muestra también con algunos clichés, pues en esta cinta cinematográfica, vemos la historia de los matadores de toros. María, la protagonista, es una

abogada con un placer de matar a sus parejas sexuales con un cepillo el cual tiene un pico muy filoso, casi al estilo de la manera en que un matador mata al toro en las corridas. Su rol de *femme fatale* y el hecho de que ella es matadora, muestra el cliché de lo que España “es.” Sin embargo, en esta película, se ve como el director rompe con la identidad de género y de cómo debe de ser una mujer española. María, aunque atrae a los hombres mediante su sexualidad femenina, tiene un trabajo profesional que suele ser de hombres, y se viste de trajes varoniles y no con faldas. Hay un momento en la película en que ella usa los baños para hombres para su propia ganancia de llegar al hombre que quiere. Al encontrar a Diego, el hombre que quiere, en el baño, él le dice que ella no pertenece ahí pero ella le contesta que no se puede confiar de las apariencias (Davies 13-14).

Estas mujeres ya no querían ser las típicas amas de casa que solo cuidaban a sus hijos y a sus maridos y que atendían la casa. Como lo vemos en estas cintas cinematográficas de Almodóvar, las mujeres ya eran muy abiertas a lo sexual y a sus derechos de mujer. Estos derechos que las mujeres ganaron fueron gracias a políticos que estaban a favor de estos temas “tabúes.” “Algunos grupos políticos de la extrema izquierda [...] fueron pioneros en el proceso de liberación sexual” (Lechado 16). Lechado describe a la sociedad española del momento como los que hicieron el mayor cambio hacia lo anti-tradicional, especialmente las mujeres. “[...] fue la sociedad española en su conjunto, y en especial la juventud de la época, la que protagonizó de manera espontánea y desenfadada la mayor revolución social que ha conocido nuestro país en toda su historia: la ruptura de la familia tradicional y la liberación de la mujer” (Lechado 16). Ahora las personas comenzaban a tener una idea muy distinta al sexo, pues ahora lo veían como otro modo de entretenimiento, y así fue como la Movida ayudó a romper con la identidad del

sexo, pues ahora se podía hacer lo que se quisiera con él y mostrarlo en las pantallas sin ninguna preocupación.

Esto se ve en las películas, pues éstas ya empezaban a tener escenas con actores y actrices al desnudo y en escenas sexuales muy fuertes. Al ver a otras mujeres en escenas de sexo, y desnudas, la nueva sociedad femenina española empezaba a tener una idea más natural hacia lo sexual y a no verlo como algo escandaloso. Esto fue lo que la Movida creó en las personas, la llegada de las ideologías modernas. “La Movida sirvió para que gentes de todas las edades [...] aprendiera que la sexualidad no es un delito, sino la expresión natural y normal de la atracción entre personas de cualquier género” (Lechado 20). Sin lugar a dudas, las mujeres fueron las que tuvieron el mejor resultado de la caída franquista; no solo eran más libres hacia lo sexual sino que también empezaban a mostrar su independencia de los hombres.

El divorcio se hizo legal nuevamente en 1981. El país ya había tenido leyes de divorcio en los años pasados, pero en la década de los treinta se prohibió esa ley, y el divorcio volvió a ser ilegal. Sin embargo,

“[...] la Ley española de 7 de julio de 1981 [...] modifica la regulación del matrimonio contenida en el Código civil, sustituyéndola por un nuevo articulado que establece un régimen jurídico uniforme para el matrimonio a efectos civiles [...] la mencionada Ley resulta para el artículo 85 del Código civil ‘*El matrimonio se disuelve, sea cual fuere la forma y el tiempo de su celebración, por la muerte o la declaración de fallecimiento de uno de los cónyuges y por el divorcio*’.” (Martínez López-Muñiz 172)

Ahora, con esta nueva ley ya existía la posibilidad de un divorcio y esto fue un paso gigantesco hacia una libertad más justa.

Con el divorcio legal y la sexualidad más abierta, la mujer se volvió independiente del hombre.

“La Constitución republicana de 1931 establecía que ‘[n]o podrá ser fundamento de privilegio jurídico la naturaleza, la filiación, el sexo, la clase social, la riqueza,

las ideas políticas ni las ideas religiosas'. En consecuencia reconocía los mismos derechos electorales a los españoles de uno y otro sexo, la igualdad en el acceso a los cargos y empleos públicos según su mérito y capacidad, la igualdad dentro del matrimonio y el derecho al divorcio [... La historia de las mujeres españolas es distinta a la de las mujeres orientales] el camino que han hecho éstas en medio siglo, desde el final de la Segunda Guerra Mundial, lo han hecho las mujeres españolas en 25 años, con 30 años de retraso provocado por la larga dictadura franquista" (Gallego, Gutiérrez 1).

Ahora las mujeres ya no necesitarían del permiso de sus esposos o de sus padres para hacer lo que ellas quisiesen; pero lo más importante es que ya ni siquiera necesitaban de un buen hombre, o del matrimonio, para ser felices y emprendedoras en lo que ellas quisieran. Las mujeres también son libres de poder salir del país sin ningún permiso masculino; también pueden comprar sus propias casas sin dichos permisos.

Otra película de Almodóvar en que se ve la independencia de las mujeres, es *Mujeres al borde de un ataque de nervios*. En esta cinta cinematográfica vemos la vida de dos mujeres, Pepa y Lucía, las cuales quieren a Iván. Iván estaba casado con Lucía pero ésta, al dar a luz a su hijo, se enloquece y es llevada a un hospital psiquiátrico. Mientras está ahí, Iván decide dejarla y seguir con su vida de doblaje en películas; Pepa también hace doblajes. En su trabajo, los dos se enamoran y forman una relación, y durante su noviazgo, Pepa queda embarazada. Sin embargo, ella no se da cuenta de que está esperando un hijo de Iván hasta que él decide dejarla. Con el tiempo el hijo de Iván y de Lucía quiere alquilar el apartamento que tiene Pepa, y así es como todos los personajes están entrelazados.

Un día, mientras Lucía está en el hospital psiquiátrico, ve la televisión y escucha la voz de su marido en la película, y por lo tanto finge estar recuperada para poder salir del hospital e ir a buscar a Iván, aunque claro, ella no sabe que él ya se separó de ella. Lucía decide ir al departamento de Pepa porque ya se había dado cuenta que ellos dos tuvieron un romance. Sin embargo, cuando llega, se da cuenta que también la dejó a ella. Durante la historia, los

personajes se ven involucrados con un grupo de terroristas que han decidido tomar un vuelo de avión como su objetivo para cometer el crimen. El hecho es que al final de toda la película, después de la búsqueda divertida para encontrar a Iván, Pepa y Lucía se dan cuenta que éste ha tomado la decisión de tomar un vuelo con su nueva novia para irse. Lucía se da cuenta de esto y decide ir tras él para matarlo de un balazo; mientras tanto, Pepa descubre que el vuelo que Iván va a tomar, es el vuelo que los terroristas utilizarán. Para protegerlo, ella también va en su busca para prevenirle. Al llegar al aeropuerto, Pepa salva a Iván del balazo que Lucía quería darle. Al final todos están bien pero Pepa decide no contarle que está embarazada y prefiere regresar a casa y a continuar con su vida de siempre.

En esta película, vemos dos tipos de mujeres; una es Lucía que es muy dependiente de Iván, aun cuando sabe que éste ya tiene una nueva novia. La otra es Pepa, quien al final decide no decirle nada y tener a su hijo ella sola sin que Iván lo sepa. En Pepa vemos el tipo de mujer independiente con una mentalidad muy parecida a las ideologías que tienen muchas mujeres en estos tiempos. Como estas mujeres del siglo XXI, Pepa decide ser madre soltera, y no depender de un hombre para poder ser feliz ni para poder seguir adelante como mujer; ella tiene un buen trabajo y se da cuenta de que no necesita de ningún hombre para ser fuerte. Aquí se vuelve a ver los temas de la independencia de las mujeres y de su libertad. Al haber decidido no luchar por Iván, vemos un tipo de divorcio entre Pepa y él y no solo ese rompimiento sino también el de la identidad femenina antigua que lleva Lucía.

Estos temas de la independencia femenina eran reflejados en las películas de la época. Sin embargo, algunos directores afirmaban que sus películas no eran para reflejar tales tipos de vida. En 2004, Pedro Almodóvar dirigió la película *La mala educación*. Él afirmó en una entrevista que la película no es autobiográfica y que no se debe pensar de ella como una

reflexión acerca de la movida ni como un “ajuste de cuentas” con el clero católico; también dijo que la era en cuestión sirve para ofrecer un marco histórico perfecto para poder comprender:

“la borrachera de libertad que vivía España, en oposición al oscurantismo y la represión de los años 60’ (Almodóvar) [... Sin embargo, William J. Nichols nos dice en su ensayo ‘La Movida *in the Museum and the Institutionalization of Irreverence*’ que] In *La mala educación* (2004) Pedro Almodóvar sets the exuberance and excess of the 1980s as a backdrop for a noir exploration of self, memory, guilt, and desire” (Nichols 275-276).

Lo que Nichols argumenta es que la movida fue tan buena para los españoles que aún después de su fin, muchos siguen pensando en ella y sienten cierta aflicción y extrañan esos tiempos. Es por eso que los directores siguen tratando temas peculiares de la Movida y de los años setenta y ochenta.

Otro director que ha revisitado la Movida es Chus Gutiérrez. En su película *El calentito*, del año 2005, también se ven temas que eran usados en los ochenta. En esta cinta:

“Chus Gutiérrez [...] offers easily recognizable cultural references to the era of *la Movida* by integrating original early footage of Pedro Almodóvar, Fabio McNamara, and Juan Carlos de Borbón (though not together) and reproducing the ‘soundtrack’ of the era with music from Los Nikis, Aviador Dro, Décima Víctima, Derribos Arias, Parálisis Permanente, Zombis, and Aerolíneas Federales. By evoking in the viewer a desire to recuperate a perceived collective space, time, and experience, Gutiérrez articulates a nostalgic yearning for the manic energy and boundless freedom associated with *la Movida*.” (Nichols 276)

En su ensayo, Nichols muestra la nostalgia que tienen los españoles que vivieron la Movida. Muchos de ellos ven este movimiento casi como un tesoro nacional y saben que siempre estará ahí el recuerdo para cuando quieran escapar del presente y volver a los tiempos en donde ellos vivieron su juventud al total.

Otro tema que se usó en algunas películas de los setenta y de los ochenta es el tema de la droga. Al escuchar “La Movida madrileña” lo primero que se les viene a la mente a muchas personas es el tema del uso de drogas entre la juventud de Madrid. Aunque claro está que las

drogas no son el tema principal de lo que fue la movida, sí es un tema bastante controvertido y que se escucha incluso más que otros temas como la homosexualidad o la prostitución. Tal vez sea que a los homosexuales, a las prostitutas, e incluso a los artistas, se les asociaban con el uso de drogas. El hecho es que el uso de sustancias era algo muy popular a finales de los setenta y comienzo de los ochenta; la droga que más se usaba era la heroína.

El uso de esta droga se ve reflejado en la literatura, la música y en la cinematografía. También por esta razón, los jóvenes de la movida eran considerados unos drogadictos sin ningún futuro posible. Sin embargo, “[there is] the importance of distinguishing between the actual practices of those consuming drugs and representations of drug use by media and cultural institutions” (Fernández de Alba 155). Como siempre, los medios pueden hacer que algo parezca peor o mejor de lo que realmente es, y el uso de drogas no es excepción a este tema. Francisco Fernández de Alba dice en su ensayo *Party to the People*, que las películas que incluían el miedo o esa fantasía hacia lo nuevo, como lo sexual, la drogadicción, o la violencia, eran productos únicos de los medios en las cuales los hechos y la ficción no se pueden separar fácilmente. El uso excesivo de la heroína era considerado algo glamuroso entre la juventud y en especial entre los artistas. Las personas que más usaban esta droga eran hombres que habían tenido una educación muy baja y los que eran de familias pobres que vivían en los suburbios de la ciudad (Fernández de Alba 156). Los involucrados en estas acusaciones o los que eran criticados por esto eran normalmente los jóvenes de la clase obrera. Estos jóvenes, al igual que los de la clase media, fueron los protagonistas de la movida y los que más participaron en ella.

En el país ya estaba la democracia, y la libertad ya era un derecho y un hecho alcanzable que por primera vez se empezaban a mostrar en la televisión o en los medios de comunicación temas o imágenes de las drogas y del sexo. Como la clase media estaba en un punto económico

en el que consumían mucho, todos estos medios de contenido de drogas y sexo estaban fácilmente al alcance de los jóvenes trabajadores. Se debe recordar que estos jóvenes por fin y por primera vez empezaban a vivir libremente, y por lo tanto todo esto era muy llamativo y emocionante para ellos. Durante la década de los ochenta:

“drug use meant being modern and cutting edge, living dangerously in a continuous act of self-aggression and self-destruction [... durante los setentas y ochentas] Todo el mundo las probó [las drogas] y todo el mundo las utilizó muy alegremente. Las drogas parecían algo muy divino y fantástico.” (Fernández de Alba 158-159)

También es por esta razón que la movida era relacionada con la vida urbana. A pesar de todos estos comentarios que hacían ver que todos utilizaban las drogas, el porcentaje era muy bajo. Como se dijo antes, las películas mostraban estos temas de una manera muy distinta a lo que eran realmente en las sociedades reales y no ficticias.

Algunas de las películas que muestran estos temas de drogadicción son *Perros callejeros* (1977), *El último “viaje”* (1973), *Juventud drogada* (1977), *Los placeres ocultos* (1977), *¿Y ahora qué, señor fiscal?* (1977), *El diputado* (1978), *Las que empiezan a los quince años* (1978), *Los violadores del amanecer* (1978), y, *Nunca en horas de clase* (1978). Un tema común en estas películas, aparte de las drogas, es la vida delincuente en las zonas urbanas. Los films que se produjeron antes de 1978 “predate the actual popularization of the practice among the working class. Those produced in 1978 or later parallel it, and some delinquents would claim these films provided the motivation and the education they needed to begin their criminal careers” (Fernández de Alba 165). Se vuelve a ver que las drogas no fueron un invento más de la movida, a pesar de lo que muchas personas decían; lo que sí es posible, es que muchos de los jóvenes, especialmente los que estaban en su adolescencia, querían tener su propia voz en sus barrios y

por lo tanto veían estas películas y creaban ese deseo de ser como los personajes; así, empezaban a involucrarse en la vida de las pandillas o de la delincuencia.

Este tipo de cine era conocido como *Cine Quinqui*, y era muy distinto al cine que hacían otros directores como Almodóvar. En las películas de Almodóvar, las escenas de sexo o de violencia eran de un tono más leve; sin embargo en las de este cine distinto de directores como José Antonio de la Loma, o Eloy de la Iglesia, las escenas son bastante fuertes. En este *Cine Quinqui*, las películas se caracterizan por tener una producción mala, pero más importante, por tener a personas que actúen sin que sean actores profesionales ni que hayan actuado antes. Usualmente los actores en estas películas solían ser criminales de poca monta. Sin embargo, varios de estos actores o actrices saltaron a la fama después de hacer alguna de estas películas. A consecuencia de esta fama, muchos se volvieron adictos a la heroína y acabaron muertos. Algunos de los actores que sufrieron esta suerte son, José Luis Manzano, Antonio Flores y Sonia Martínez. La razón por la cual estos directores de cine utilizaban a los criminales para sus films era porque estas personas no tenían miedo de hacer cosas que otros no harían, por ejemplo carreras de auto a altos niveles de velocidad, o escenas de violencia reales. “In these movies, explicit drug use, sex, and extreme violence are central motifs. These are not the titillating soft-core sex scenes from the *destape* movies but transgressive scenes that depict rape, same-sex intercourse, genital mutilations, and multiple forms of violent confrontation” (Fernández de Alba 166). Hubo muchos directores que se enfocaron en hacer este tipo de cine pues lo veían como un movimiento cinematográfico.

José Antonio de la Loma le dio un toque más conservador a estos temas; él mostraba los peligros o las consecuencias que podían tener los jóvenes si es que estos se metían en la delincuencia o el uso de las drogas. De la Loma glorificaba inconscientemente a los criminales

insignificantes que trabajaban en sus películas. Eloy de la Iglesia, por otro lado, presentaba en sus películas una crítica social o política basada en la vida de los criminales o de las personas que abusaban de las drogas, en especial de la heroína. Por fin, en el año de 1980, directores cinematográficos, tal como Carlos Saura, darían cierre a este tipo de cine mediante el ofrecimiento de historias con una visión más conceptual sobre la drogadicción y la delincuencia (Fernández de Alba 166).

Como se puede ver en estas cintas cinematográficas, los directores querían mostrar la vida real que ocurría en España, la vida que no se mostraba al extranjero, ni incluso a muchos españoles mismos viviendo dentro del país. Con estos films, se mostró a las sociedades que la nación española, o más bien, la cultura española no era lo que todo el mundo creía. Contradijeron a Franco y a su lema de que el país era una sola nación y unida. Con este arte, el mundo empezó a darse cuenta que este país era más que el flamenco, o que las corridas de toros; el país era mucho más que mujeres morenas y mujeres sumisas a los deseos de los hombres. Gracias a directores como Pedro Almodóvar, el público se dio cuenta que estaba bien salir de la caja en la que se les había puesto, y que no era malo actuar fuera de las identidades a las que cada persona “pertenece.”

CONCLUSION

En este ensayo se ha discutido sobre si la Movida madrileña fue o no un movimiento político en España, y a lo largo de un análisis sobre algunas canciones y películas de los setenta y los ochenta, y sobre las ideologías que había detrás de estos tipos de arte, se ha llegado a la conclusión de que, en efecto, sí fue un movimiento político. Aunque muchas personas argumenten lo opuesto acerca de este tema, no hay ninguna duda que la Movida fue algo político que cambió a un país en la forma de pensar y, por lo tanto, en la forma de vivir. Los “fundadores”, y los que fueron partícipes de la Movida madrileña tal vez no supieran o estuvieran conscientes de que estaban creando un movimiento político, pero aun así, sí que lo crearon y como resultado transportaron a su nación hacia una modernidad en donde las personas son de mente abierta y más aceptables hacia lo “diferente.”

La Movida fue sin querer una influencia y un empuje para los españoles, y en especial para los jóvenes, para vivir su vida en un país libre y también para luchar por esa libertad y por sus derechos como ciudadanos. Se puede ver cómo después del franquismo, y con la transición hacia la democracia, los españoles empezaron a obtener derechos que antes no tenían, como por ejemplo la ley del divorcio y cómo éste se volvió legal nuevamente. Las personas que argumenten que la Movida no fue un movimiento político dirán que este movimiento no fue lo que hizo que se obtuvieran nuevas leyes, y puede que tengan razón; sin embargo, no se puede dudar que todo lo que ocurrió durante los setenta y los ochenta contribuyó en gran manera a un cambio de ideologías en las personas.

Sin la Movida madrileña, muchas cosas no hubieran sido posibles, y tal vez, España no sería el país que es hoy en día. Durante esas dos décadas, la manera de pensar de los jóvenes, contribuyó en gran parte a cómo pensarían los jóvenes del presente. Los adolescentes que vivieron la Movida al máximo, crecieron y pasaron sus ideas a sus hijos; de esta manera, hoy existe una España con ciudadanos más abiertos hacia lo que antes no era muy bien visto. Por ejemplo, hoy se puede ir a ciudades grandes, como Madrid, e ir a barrios en donde el tema de tal barrio es la homosexualidad. Un ejemplo de esto es el barrio de Chueca que muchas personas visitan simplemente por el puro hecho de que sea un barrio gay. Creo firmemente que tales sectores no hubieran sido posibles si no hubiera sido por los temas tocados durante la Movida por cantantes y por directores de cine.

Uno no podría imaginar un barrio como Chueca antes de la muerte del Caudillo. Sin embargo, ahora es una realidad gracias a que la gente vio a sus ídolos hablar de tales temas sin ningún problema, como si fuese lo más normal, y por lo tanto empezaron a tener ideologías iguales o muy similares. Muchos discutirán que la Movida no fue lo que hizo que los matrimonios entre parejas del mismo sexo fueran posibles pero, si la sociedad no hubiese empezado a pensar que todo esto era algo normal gracias a que lo veían en películas y lo escuchaban en canciones, o si no se hubieran percatado que no eran los únicos que vivían una vida así como se mostraba en esas cintas filmográficas, entonces las personas no hubieran luchado por obtener sus derechos. Por fin estaban viviendo realmente en el “futuro” lo cual era lo que la Movida quería, vivir ahora pues ya era el futuro. “[L]a propuesta de la Movida [...] no niega el futuro, simplemente reclama su disfrute en el momento presente, porque el futuro ya está aquí” (Fouce 144).

Con películas y canciones que surgieron con temas “tabúes”, las personas comenzaron a darse cuenta que estaba bien si tenían una forma de vida distinta a lo que era lo “apropiado.” Sin estos argumentos en estos artes, la sociedad seguiría viviendo de la manera en la que se les mandaba vivir y no hubieran roto con dichas identidades para ser españoles “buenos.” Con personas que rompían las identidades españolas, ellos mismos hicieron posible el cambio hacia una vida sin límites y a una vida digna de ser vivida. Ahora ya nada ni nadie los podría señalar y juzgar por elegir llevar una vida que no cumpliera con las normas de las ideologías del pasado. Por fin, los españoles dejaban atrás una vida y pensamientos dignos para el siglo XIX, y ya salían al mundo a dar lo mejor de ellos con lo que eran capaces de hacer sin importar su estatus social, su sexualidad, ni su edad.

Siguiendo en el tema de los movimientos políticos que la Movida creó, se podría analizar cómo los cantautores eran, de alguna manera, partidos políticos incluso durante el franquismo. “Los músicos habían tenido un destacado papel político durante el franquismo: al ser los partidos políticos ilegales y ejercerse una férrea censura contra la prensa, el papel de los cantautores era canalizar las reivindicaciones y visiones del mundo de la oposición al franquismo” (Fouce 144). Incluso desde antes de que el franquismo terminara se veía este tipo de oposición, que aunque aún no se le conocía como la Movida, estas fueron las ideologías que comenzaron a crear lo que se le conoce ahora a la Movida. Con estas ideas, la gente fue influenciada a tener ideas propias de lo que sería vivir de acuerdo a gustos propios.

Así también, la Movida sirvió como una influencia para los españoles que estaban dispuestos a cambiar la política de la nación. Un gran ejemplo en donde fue esto es en el famoso 15-M. El 15-M es un movimiento social, el cual sirvió como un catalizador para mover cooperativas sociales y asociaciones. En su página de la red, el movimiento dice que “El **15M** es

un movimiento apartidista y asindicalista que se organiza en torno a asambleas descentralizadas por los barrios de las ciudades de toda España. Como ellos mismos dicen: ‘Vamos despacio porque vamos lejos’” (Robledo 1). Este es un movimiento social muy importante en España pues es la primera vez que se ve un gran número de personas juntas en la Plaza del Sol en señal de protesta hacia los políticos. El movimiento inició el 15 de mayo del 2011 en forma de varias manifestaciones por todo el país (Robledo 1). Pero ¿por qué surgió este movimiento, y qué es lo que estas personas buscan? La respuesta es muy sencilla, ellos solamente quieren lo que los jóvenes querían durante la Movida madrileña, una vida justa y libre.

El 20 de mayo del 2011, la asamblea que se reunió en la Puerta del Sol, creó una lista de lo que los ciudadanos piden a gritos. Algunas de las cosas más pedidas por ellos son un:

“cambio de la Ley Electoral para que las listas sean abiertas y con circunscripción única, [...] derecho a una vivienda digna, articulando una reforma de la Ley Hipotecaria para que la entrega de la vivienda en caso de impago cancele la deuda, [...] Abolición de las leyes y medidas discriminatorias e injustas como han calificado la Ley del Plan Bolonia y el Espacio Europeo de Educación Superior, la Ley de Extranjería y la conocida como Ley Sinde.” (Robledo 1)

Este movimiento es muy parecido a lo que los jóvenes que vivieron durante la Movida madrileña pedían para su vida. Ellos también querían una vida digna y conforme a lo que ellos eran. Creo que lo mejor que ellos piden es esa ley antidiscriminatoria.

Esta ley hubiera sido perfecta durante los setenta y ochenta pues si se respetara la ley de antidiscriminación, las mujeres o los homosexuales no hubieran tenido tantos problemas para ser aceptados por la sociedad. Cuando hablo de que la Movida fue lo que hizo que estas personas se manifestaran para estas leyes que querían y que quieren que se cumplan, me refiero a que la Movida fue sin querer un movimiento político con el poder suficiente para influenciar a los españoles de los tiempos venideros. Con tantos artistas como los cantantes y directores de cine que mostraron a la sociedad lo que era ser realmente español, los españoles que vivían en la

mentira se dieron cuenta de lo que se podía ser, pero más importante, de que lo que uno decidiese ser estaría bien y nadie podría juzgarle.

OBRAS CITADAS

- Bahamonde, Francisco Franco. "Fuero de los españoles." Madrid: Boletín Oficial del Estado, 1945. <http://www.e-torredebabel.com/leyes/constituciones/fuero-espanoles-1945.htm>
- Barbal, Glòria. "Un Bergman 'a la española': Traducción y censura de *El Séptimo Sello*." *Translation and Censorship in Different Times and Landscapes*. Ed. Teresa Seruya and Maria Lin Moniz. Newcastle, UK, 2009. 119-129. Print.
- Bermúdez, Silvia. "Memory and Archive: La Movida, Alaska, and Processes of Cultural Archeology." *Toward a Cultural Archive of la Movida: Back to the Future*. Ed. William J. Nichols and H. Rosi Song. Madison, N.J: Fairleigh Dickinson UP, 2013. 293-306. Print.
- Casares, María Fidalgo. "El número K", el local emblemático de la movida de los 80 en Galicia." *Cátedra: revista eumesa de estudios* 17 (2010): 103-120. Print.
- Davies, Ann. "The Spanish femme fatale and the cinematic negotiation of Spanishness." *Studies in Hispanic Cinemas (new title: Studies in Spanish & Latin American Cinemas)* 1.1 (2004): 5-16. Print.
- de Alba, Francisco Fernández. "Party to the People: Heroin and the Spanish 'Lost' Generation." *Toward a Cultural Archive of la Movida: Back to the Future*. Ed. William J. Nichols and H. Rosi Song. Madison, N.J: Fairleigh Dickinson UP, 2013. 155-178. Print.
- de Ussel, Julio Iglesias. "La familia y el cambio político en España." *Revista de estudios políticos* 67 (1990): 235-260.
- Dominguez, Iñigo. "León, balance del primer festival del 'Rock'. Dos toneladas de basura recogidas y ocho jóvenes drogadictos detenidos" Hemeroteca De ABC- Abc.es. N.p., n.d. Web. 10 Nov. 2013.
- Fouce, Héctor. "De la agitación a la Movida: Políticas culturales y música popular en la Transición española." *Arizona Journal of Hispanic Cultural Studies* 13.1 (2009): 143-153. Print.
- . "From the Unrest to *la Movida*: Cultural Politics and Pop Music in the Spanish Transition." *Toward a Cultural Archive of la Movida: Back to the Future*. Ed. William J. Nichols and H. Rosi Song. Madison, N.J: Fairleigh Dickinson UP, 2013. 37-50. Print.
- Gallego, Maria Teresa, Purificacion Gutierrez, and Carmen Martinez Ten. "El movimiento de las mujeres en la Transición política española." *Fundación Pablo Iglesias*. N.p., n.d. Web. 27 Sept. 2015.

- Götte, Daria. *De la transición española a la movida madrileña*. Norderstedt, Germany: GRIN Verlag, 2012. Print.
- Ham, Anthony. *Madrid: Guida Città*. Torino: EDT, 2009. Print.
- Henseler, Christine. "In/Authenticities: *Movida* Youth Culture in Motion." *Toward a Cultural Archive of la Movida: Back to the Future*. Ed. William J. Nichols and H. Rosi Song. Madison, N.J: Fairleigh Dickinson UP, 2013. 69-86. Print.
- Higginbotham, Virginia. *Spanish film under Franco*. University of Texas Press, 2014. Print.
- "Las siete leyes fundamentales del franquismo." (2001): n. pag. Web. 11 Apr. 2015.
- Lechado, José Manuel, and José Manuel Lechado García. *La movida: una crónica de los 80*. EDAF, 2005. Print.
- Leoncio, Raúl Morodo. *Tierno Galván y otros precursores políticos*. 1987. Print.
- Marí, Jorge. "La Movida as a Debate." *Toward a Cultural Archive of la Movida: Back to the Future*. Ed. William J. Nichols and H. Rosi Song. Madison, N.J: Fairleigh Dickinson UP, 2013. 19-36. Print.
- Martí, M. Campins, et al. "Consumo y actitudes de los adolescentes frente a sustancias adictivas: Encuesta de prevalencia." *An Esp Pediatr* 45 (1996): 475-478.
- Martínez-López-Muñiz, José Luis. "Posible inconstitucionalidad parcial de la ley española de divorcio de 1981." (1984).
- "MUSICA- Videos, Letras, Wallpapers..." *MUSICA.COM*. n.d. Web. 23 Ene. 2015.
- Nichols, William J. "From Counter-Culture to National Heritage: *La Movida* in the Museum and the Institutionalization of Irreverence." *Toward a Cultural Archive of la Movida: Back to the Future*. Ed. William J. Nichols and H. Rosi Song. Madison, N.J: Fairleigh Dickinson UP, 2013. 275 -92. Print.
- Nichols, WilliamJ, and H. Rosi Song. "Towards a Cultural Archive of la Movida." *Toward a Cultural Archive of la Movida: Back to the Future*. Ed. William J. Nichols and H. Rosi Song. Madison, N.J: Fairleigh Dickinson UP, 2013. 1-16. Print.
- Ortega, Juan Pablo Wert. "Calle Libertad, the Liberty of the Street." *Toward a Cultural Archive of la Movida: Back to the Future* (2013): 233. Print.
- Pérez-Mínguez, Pablo. *Mi movida madrileña: fotografías, 1979-1985*. Lunwerg, 2006. Print.
- Robledo, Pedro "Movimiento15M." *Movimiento15M*, n.d. Web. 27 Sept. 2015.

Ruizaa, Miguel, and Tomas Fernandez. "Enrique Tierno Galván." *Biografía De*. N.p., n.d. Web. 16 Feb. 2015.

Sinova, Justino, and Amando de Miguel. *La censura de prensa durante el franquismo*. Vol. 174. Debolsillo, 2006.

Zugasti, Ricardo. "El papel de la prensa en la construcción de la democracia española: de la muerte de Franco a la Constitución de 1978." *CONfines de relaciones internacionales y ciencia política* 4.7 (2008): 53-68. Print.